

## (1) Societario Nazionale.

Tutti in zona

♠ AJxx  
 ♥ AKQx  
 ♦ -  
 ♣ QJ764  
 ♠ KQx  
 ♥ xxx  
 ♦ A8xx  
 ♣ A10x  
 ♠ xxxx  
 ♥ 10xxx  
 ♦ Jxx  
 ♣ Kx  
 ♠ 97  
 ♥ J4  
 ♦ KQ10965  
 ♣ 953

1° TAVOLO				2° TAVOLO			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
1♦	x	Pass	Pass	1♦	x	Pass	Pass
xx*	2♦**	Pass	Pass	Pass			
Pass							
* a parlare							
** forcing							
Risultato 2q+1 fatte +110				Risultato 1q!- 3 -800			

## (2) Societario Nazionale.

N-S Vulnerabili

♠ K9xxx  
 ♥ J1043  
 ♦ 8  
 ♣ 982  
 ♠ Q8  
 ♥ 97  
 ♦ QJxxxx  
 ♣ AQx  
 ♠ J1052  
 ♥ Q8  
 ♦ 92  
 ♣ J10xxx  
 ♠ Ax  
 ♥ AK652  
 ♦ AK105  
 ♣ K6

1° TAVOLO				2° TAVOLO			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
			1♣*				1♥
2♦**	2♠***	Pass	3♥	2♦	2♥	Pass	2SA
Pass	4♥	Pass	4SA	Pass	3♠	Pass	4♣
Pass	5♣	Pass	5♥	Pass	4♦	Pass	6♥
Pass	Pass	Pass		Pass	Pass	Pass	
* forte, 18+							
** allertato debole							
*** 5 carte mano debole, altrimenti transita dal contre							
Risultato 5c+1 + 680				Risultato 6c -1430			

Al confronto dei risultati gli Est – Ovest del secondo tavolo hanno da eccepire parecchio sul comportamento dei compagni nei boards in questione.

Cosa è successo di grossolanamente sbagliato ?

Grazie per la solita attenzione.

Ezio Lazzari

Ciao Ezio,

ecco le mie considerazioni:

- (1) Non posso mandare assolti né Nord né Sud. Nel caso del primo, trovo gravemente repressibile la sua licita di 2♦, dove il passo avrebbe invece condotto ad un contratto contratto, e ad un buon profitto.  
Per quello che invece attiene il secondo, il passo è irrispettoso delle scelte del compagno, il quale poteva avere ben ragione di comportarsi così (per esempio, con il K♣ e la Q♠ in più).
- (2) Lo slam a ♥ è talmente brutto che c'è da criticare non già l'averlo mancato, ma piuttosto l'essere saliti al livello di 5!

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,

innanzi tutto desidero farti un caloroso saluto ed i complimenti per la tua solita chiarezza e precisione nelle risposte, ed ora vengo al punto, più che altro una curiosità.

Non gioco al tavolo ormai da anni, ma spesso gioco Online (BBO) con gente di tutto il mondo e con sistemi che talvolta mi appaiono totalmente incoerenti, una cosa però in particolare mi colpisce assai frequentemente ed è l'errato utilizzo del "rovescio" dell'apertore anche nelle sequenze più semplici (1♦-2♠; 1♥-3♣ ecc). La domanda che mi sono posto e che adesso ti giro è:

quella sequenza licitativa che noi conosciamo come "rever" è utilizzata solo in pochi stati o è universalmente giocata ma spesso solo mal interpretata?

Mi sono trovato parecchie volte (specialmente con i turchi) a sequenze di rovescio che niente hanno a che vedere col "nostro" sistema... per non parlare del rovescio a S.A.. Esistono altri modi "naturali" per dichiarare mani forti entro i 20/21 punti? A onor del vero devo precisare che i "disguidi" più gravi avvengono quando c'è un intervento avversario (anche il più timido).

Ovviamente non ti chiedo di entrare nel dettaglio delle sequenze e delle varie sfaccettature del DBL come mi insegnasti a suo tempo (e con cui mi sono sempre trovato benissimo con i miei compagni abituali di allora), però sarei curioso di capire se nelle varie parti del mondo ci sono dei metodi concettualmente differenti dai nostri standard o se si tratta solo di giocatori autodefiniti "Expert" ma che in realtà sono tutt'altro che tali.

Grazie per voler soddisfare questa mia curiosità e arrivederci a presto.

Piergiorgio Rosa

Ciao Piergiorgio,

innanzitutto, grazie tante dei graditissimi complimenti, e piacere di "risentirti". La stagione del vostro insegnamento, oltre ad aver portato tanti successi, fu fantastica anche per il calore umano dei nostri rapporti, ed è sempre bello poter riannodare quelle fila, di tanto in tanto.

Adesso, purtroppo, non insegno praticamente più, se non agli arbitri, e spero di farlo ancora con chiarezza.

Venendo alla tua domanda, ebbene quanto mi riporti non è nuovo: ci sono in effetti delle zone di nicchia dove certi principi sono disattesi, ma si tratta, ad eccezione di alcuni americani che hanno accuratamente codificato le varie sequenze (e potrai trovare qualche esperto messicano che le utilizza), di gruppi di giocatori che non possono qualificarsi come esperti, quanto meno a livello internazionale. Per farti un esempio, il sistema standard utilizzato nell'ambito del Campionato del Mondo Individuale, prevede il "rovescio" dell'apertore nell'accezione che hai a suo tempo imparata, e due veri esperti qualunque, di diversa provenienza, che si siedano casualmente di fronte in una qualche parte del mondo, si capiranno utilizzando quello schema.

Anche per quello che riguarda, poi, il mancato utilizzo di quella pressoché universale metodologia, ci sono comunque dei rilevanti distinguo: ci sono coloro che semplicemente lo ignorano, per semplice incompetenza, ci sono quelli che lo codificano, come già detto, e ci sono poi quelli, anch'essi generalmente americani, che non lo giocano solo in sequenze del tipo 1♣ (1♦) e appoggio del tipo "inverted (forcing), quindi nei due casi: 1♣-2♣ e 1♦-2♦. In questi casi, è abbastanza comune imbattersi in giocatori che giocano che 2 in un nobile dell'apertore mostra semplicemente quattro carte.

Questo trattamento è peraltro molto diffuso tra le coppie americane di vertice, ma solo quando siano ben consolidate. In altre parole, quando quelle sequenze siano, ancora una volta, codificate.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco