

Sono un allievo del 2° anno dell'***e vorrei sottoporre due questioni capitatemi in due tornei Mitchell a cui ho partecipato presso il Circolo *** (in entrambi i casi l'Arbitro era ***).

1) Venerdì 13.11.2009 giocavo in E/O con *** e nella classifica finale greca risultiamo al 2° posto con il 67,85%, con un distacco di solo 0,48% dalla coppia prima classificata, che aveva ottenuto il 68,33%. Quando l'Arbitro ha dato il cambio per l'ultimo turno di gioco abbiamo trovato che al tavolo di nostra destinazione c'erano quattro giocatori nella fase di gioco delle carte. Ci hanno pregato di attendere che la mano fosse finita, lasciando intendere che si trattava dell'ultima mano del turno precedente, e noi ci siamo messi da parte. Poi è venuto fuori che i due in E/O avevano sbagliato tavolo e si erano seduti al posto nostro. L'Arbitro, da noi chiamato, ha fatto subito interrompere il gioco e ci ha spiegato che quella mano non poteva più essere giocata perché i due in N/S avevano ormai visto le carte. Ci ha poi informato che per quella mano avrebbe assegnato, a noi e ai due in N/S, il punteggio arbitrale del 50%. Noi siamo allievi e, non conoscendo bene il regolamento, non abbiamo fatto eccezioni. Quando abbiamo preso visione della classifica finale, però, ci siamo resi conto che il punteggio arbitrale, ricevuto non per nostra colpa, ci ha danneggiato abbassandoci la media e facendoci perdere la vittoria del torneo. So è trattato di una decisione corretta?

2) Venerdì 11.12.2009 giocavo in E/O con *** e nella classifica finale greca risultiamo al 5° posto con il 57,94%. Nella classifica della nostra linea E/O ci siamo piazzati al 2° posto pari merito con la coppia ***, che hanno ottenuto lo stesso risultato del 57,94% e gli stessi punti (144,00), ma hanno realizzato 3 top e uno "zero", mentre noi abbiamo realizzato 5 top e uno "zero". Con quale criterio sono stati collocati prima di noi in classifica? Spero non con quello dell'ordine alfabetico, che non riconoscerebbe il nostro merito di aver realizzato, a parità degli altri punteggi, un maggior numero di top.

Sarei grato di ricevere i chiarimenti del caso, per migliorare le mie conoscenze e capire meglio il funzionamento dei tornei, fermo restando che sono già, in ogni caso, soddisfatto dei risultati conseguiti, da allievo in tornei frequentati da giocatori esperti.

Cordiali saluti.

Fabrizio Romano

Caro Fabrizio,

atteso che i fatti corrispondano esattamente agli eventi narrati (che questo non suoni come mancanza di fiducia: questa è una formula di rito che uso per lasciare spazio di replica ai terzi interessati), queste sono le mie risposte in merito:

- 1) Sembra che l'arbitro abbia sbagliato, e non una sola volta. *In primis*, una volta iniziato il gioco della carta di una mano, questa non può più essere interrotta ed il risultato ottenuto deve essere validato (e calcolato poi secondo meccanismi particolari: ex Articolo 15). Tuttavia, una chiave di lettura del possibile errore è che l'arbitro abbia scoperto che una delle due coppie in questione avesse già giocato la mano (come ben possibile, trattandosi dell'ultimo turno). *In secundis*, il punteggio da attribuirsi ad una coppia non colpevole è "minimo il 60%", dove per "minimo" si intende che quel punteggio può essere rivalutato per adeguarsi alla media ottenuta nelle altre mani, qualora la stessa sia superiore al 60% (come nel vostro caso). Anche in questa circostanza, può darsi che l'arbitro vi abbia considerati parzialmente colpevoli (il 50% è infatti il punteggio da attribuirsi nel caso), per ragioni che non posso nemmeno ipotizzare senza dati su cui basarmi.

- 2) I programmi in circolazione calcolano automaticamente la classifica, utilizzando i criteri di spareggio di cui alle Norme Integrative. Nel nostro caso, la Norma Integrativa all'Articolo 78, punto 5a2:

[...]

5. *Spareggi nelle gare a coppie*

In linea di massima, in caso di parità fra due o più coppie al termine di un torneo, si provvederà alla divisione dei premi. Ove però lo spareggio fosse necessario per il tipo di gara o per la natura indivisibile dei premi, varranno i seguenti criteri:

- a) se la gara si è svolta con formula Mitchell

[...]

- 2) in tornei a tempo unico si prenderanno in considerazione tutti i board giocati da una o più coppie in parità. In ciascuno dei board giocati da due o più coppie saranno assegnati 2 punti per ogni risultato superiore in M.P. a quello di altre coppie in parità (così per un board giocato da tre coppie in parità, si assegneranno 4 - 2 - 0 punti alle tre coppie). Nel board giocato da una sola delle coppie in parità si assegneranno 2 M.P. per un risultato sopra la media, 1 punto per la media e 0 punti per un risultato sotto la media. La coppia o il concorrente che attraverso tale conteggio avranno ottenuto il massimo punteggio, risulteranno vincenti. In caso di ulteriore parità si seguirà il criterio preferenziale del maggior numero di massimi e quindi del minor numero di minimi e infine dei semi-minimi e dei semi-massimi;

[...]

Come si può dunque leggere, il criterio paventato, ovvero il computo dei top, non entra in gioco se non dopo il meccanismo descritto sopra.

Senza sapere quale fosse il programma utilizzato, né avere modo di effettuare il calcolo richiesto, non posso quindi esprimere un parere definitivo, ma certo mi stupirei molto di un eventuale errore, per il verificarsi del quale dovrebbero concorrere due fattori: l'utilizzo di un programma non certificato dalla FIGB, e un errore nel calcolo. Ciò che mi sento però di escludere, è l'ipotesi che sia stato l'ordine alfabetico a determinare la graduatoria.

Ancora, non capisco perché non vi siate rivolti all'arbitro per avere la stessa spiegazione che è qui scritta, ed anzi, notando che siete allievi, colgo l'occasione per invitarvi ad un dialogo più franco ed aperto con il direttore di gara.

Cordiali Saluti

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,
ti ringrazio dei chiarimenti.

Nel 1° caso, l'arbitro sul momento non ci aveva dato spiegazioni. Poi mi sono rivolto ad un altro arbitro (***), che mi ha dato la stessa risposta tua. In seguito sono andato di nuovo a parlare con ***, il quale mi ha detto che *** sbagliava e che, anzi, lui avrebbe dovuto dare il 40% a tutte e due le coppie e che quindi ci aveva anche favorito. Anche nel 2° caso ho chiesto spiegazioni all'arbitro, ma mi ha risposto che lui inserisce i dati nel programma della Federazione e la classifica viene fuori in automatico.

Ti ringrazio ancora per il gentile interessamento e ti saluto cordialmente.

Fabrizio Romano

Caro Fabrizio,

la tua precisazione non risolve il problema: qual era il motivo del paventato 40% da parte dell'arbitro? In altre parole, perché vi riteneva responsabili dell'accaduto?

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco