

59 RISULTATI

di Bruno Sacerdotti Coen

Molti bridgisti non amano i tornei a mani preparate. Si ha la sensazione che ogni mano nasconda una trappola, che la divisione dei colori e le relative frequenze siano state alterate e non corrispondano più a quelle canoniche, pubblicate sui manuali di bridge.

Esiste però un tipo di torneo che richiede tassativamente "mani preparate" ed è il simultaneo.

Nell'arco di una serata, una ventina di smazzate o giù di lì, è infatti necessario sparigliare centinaia o migliaia di coppie.

Ogni smazzata in cui la stragrande maggioranza delle coppie in gara finirà per chiamare e mantenere lo stesso contratto sarà inutile, perché aggiungerà lo stesso numero di punti ad ogni coppia in gara.

Bisogna quindi far giocare mani in cui entrambe le linee abbiano la possibilità di dichiarare o una sola linea possa raggiungere contratti differenti e di diverso valore.

Creare mani per simultanei è un compito per grandi esperti di bridge. Prima di tutto è necessario che nell'arco di una serata ci siano approssimativamente pari opportunità per entrambe le linee per distribuire sia le probabilità di indovinare che quelle di divertirsi.

E' poi obbligatorio premiare chi dichiara bene e non i faciloni.

Io ho abbandonato i simultanei circa vent'anni fa per una smazzata apparentemente facile.

Avendo in linea una montagna di punti, una serie di cue-bid mi ha fatto verificare la presenza di 13 prese di testa per cui ho chiamato "7 SA".

Peccato che chi aveva preparato le mani avesse messo l'asso secco in un colore a fronte del re secco per cui le 13 prese si sono ridotte irrimediabilmente a 12. I cattivi dichiaratori hanno chiamato a peso 6 SA e sono stati ingiustamente premiati.

L'altro problema, che affligge i simultanei il cui bacino di utenza comprende città o nazioni con sistemi dichiarativi differenti è quello della sensibilità delle smazzate al sistema dichiarativo.

Un semplice esempio: se ho l'apertura con 4 carte di picche e la 3-3-3 e nella mia zona si gioca un sistema naturale a nobili quarti aprirò di 1 Picche e l'avversario con un possibile, ma brutto, intervento a cuori, passerà; dove si giocano i nobili quinti apriranno nel minore che il sistema prevede e l'avversario potrà tranquillamente intervenire di 1 Cuori.

E veniamo ai 59 risultati del titolo.

In un recente simultaneo europeo è stata distribuita un'incredibile smazzata in cui gli Est-Ovest erano in zona con dichiarante Est.

Per farvi partecipare almeno parzialmente ai dilemmi licitativi di chi ha partecipato a questo torneo vi offro in primis le carte del dichiarante chiedendovi se, nell'atmosfera di un simultaneo, avreste aperto con:

```
[ A F 10 6 4
] 3
{ D F 4
} D 6 4 3
```

se la risposta è stata no, chiedetevi se avreste fatto un barrage (penso di sì), ed a che livello con le carte di Sud:

```
[ 5 2
] 8 6 4
{ R 10 9 8 7 6 3 2
} -
```

ed infine, e questa é la scelta più difficile sia giocando naturale che avendo specifici accordi, domanda-
tevi cosa avreste detto su 3, 4 o 5 quadri dell'avversario, con:

```
[ -
] A R D F 10 9 5
{ A 5
} A R 10 5
```

ed eccovi la smazzata completa in cui Nord probabilmente non parlerà ma Est avrà quasi certamente
qualcosa da dire, qualunque sia stata la scelta licitativa di Ovest.

```

                [ K Q 9 8 7 3
                ] 7 2
                { -
                } F 9 8 7 2

[ -
] A R D F 10 9 5
{ A 5
} A R 10 5

                [ A F 10 6 4
                ] 3
                { D F 4
                } D 6 4 3

                [ 5 2
                ] 8 6 4
                { R 10 9 8 7 6 3 2
                } -
```

Vi trascrivo il commento di Eric Kokish a questa smazzata senza aggiungere nulla alle parole di uno
dei massimi esperti mondiali:

Se Est resiste alla tenue tentazione di aprire la danza, Sud farà un barrage a quadri ad un livello detta-
to dalla sua personalità, tenendo presente che la vecchia regola del 500 (non più di 3 down contratti
in prima e 2 down in seconda) negli ultimi tempi viene regolarmente dimenticata.

Forse potete partorire qualcosa ultra scientifico (ad esempio un salto a 5 SA, per mostrare una bico-
lore cuori / fiori, seguito da 6 Cuori su 6 Fiori per invitare a 7) per gestire la mano di Ovest su
un'apertura di 3, 4 o 5 quadri ma la licita più semplice é un poco sofisticato salto a 6 Cuori. 6 Cuori
potrebbe inoltre spingere Nord ad un 6 Picche che pagherà almeno 1700 (2000 se Est attacca a Cuo-
ri, taglia la seconda cuori vincente del parte e gioca Asso di Picche seguito da un onore a Picche. Se
Nord invece passa, Est potrebbe indovinare il tipo di mano di Ovest e rialzare a 7 ma in pochi corre-
ranno il rischio di punire il partner per la sua intraprendenza.

Sud deve rischiare un contro Lightner (quello che indica un attacco innaturale - vedi nota al termine
dell'articolo) per accrescere le sue possibilità di battere il contratto. Poiché non si vede da dove na-
scerebbe una seconda presa c' é una buona probabilità che il taglio di Fiori garantisca 12 prese al di-
chiarante.

Nord-Sud non avranno un buon score anche se Nord trova da solo l'attacco giusto che evita la sur-
levée

Non esiste un manuale che suggerisca regole precise su quando contrare e quando passare e la situazione è resa più complicata dal tipo di torneo; in duplicato la considerazione principale sarebbe l'accrescere la possibilità di battere il contratto ma in Mitchell si deve semplicemente fare meglio delle altre coppie sulla propria linea.

Chiedetevi quale sarebbe stato il vostro attacco, in Nord, se Sud avesse o non avesse contratto. La scelta automatica sarebbe picche perché ne avete un maggior numero e comunque, anche se sbagliata, potrebbe portarvi una presa in seguito. Un motivo per non attaccare a picche è che potreste fare due prese nel colore se non spredate un onore per far saltare l'asso ed una fiori intermedia è un attacco tranquillo a meno che Sud abbia proprio il Re senza il 10, il morto la donna ma non l'asso ed entrambi gli avversari abbiano almeno 2 fiori.

Qui l'attacco a Fiori permette ai difensori di incassare tutte le loro 5 prese in atout a tagli in croce nei minori e solo i giocatori dei tavoli dove ciò è successo, potranno dirvi se il contro, o la mancanza di esso, ha permesso a Nord di trovare l'attacco mortale.

Gli score oscilleranno da 1100 per Nord-Sud a 2470 per Est-Ovest (6 cuori surcontrati +1 su attacco a picche). Il dichiarante non ha nemmeno bisogno del ovvio sorpasso a quadri per fare 13 prese perché incassando l'Asso di quadri comprime Nord nei semi neri. Gli Ovest più conservatori, che liciteranno cuori al minimo livello, faranno 8 oppure 13 prese a seconda dell'attacco.

Se nord difende a Picche, ovest non vorrà lasciar giocare 4 picche contrate e sarà riluttante a far giocare anche 5 picche contrate.

Questa è sicuramente la mano più eccitante del torneo.

E lasciamo le sagge considerazioni di Kokish e guardiamo cosa è accaduto in realtà nei 2203 tavoli in cui la mano è stata giocata.

Innanzitutto i limiti di 1100 per Nord-Sud e 2470 per Est-Ovest sono stati superati. 5 risultati (2800, 1700 e, per 3 volte, 1400) premiano alcuni Nord-Sud e 6 (3 volte -2480 e 3 -2940) gli Est-Ovest.

Inoltre i risultati differenti sono ben 59 (di cui uno spurio (+40, impossibile!)) ma 58 reali che riflettono tutte le possibilità offerte da questa smazzata.

Vi cito solo quelli a frequenza elevata dandovi nella colonna di sinistra il punteggio ed in quella di destra il numero di volte che si è verificato:

500	19 volte
400	78
300	83
200	102
100	122
-650	25
-680	458
-690	11
-710	228
-800	22
-1100	23
-1400	21
-1430	361
-1440	41
-1460	275
-1470	69
-1660	25

-1700	15
-1860	20
-2210	42
-2220	33
-2470	17

Lascio a voi dedurre i contratti che hanno provocato i vari punteggi.

Il contro Lightner:

é un "contro" ad un contratto di slam che serve non a maggiorare la penalità quanto ad aumentare la probabilità che essa ci sia.

Partendo dal concetto che una buona coppia, che chiama uno slam dopo una licita sofisticata, ha buone probabilità di mantenere il contratto, Lightner propose che il contro fosse dato solo in quei casi in cui, per battere il contratto, é richiesto un attacco innaturale.

Naturalmente questa convenzione, giocata dal 100% dei buoni giocatori, é perfetta per il bridge duplicato (si perdono 50 o 100 punti che deriverebbero da 1 down contratto anziché liscio di uno slam infattibile per guadagnare i 1000 / 1500 punti derivanti dal non far mantenere uno slam altrimenti imbattibile) , meno per i tornei Mitchell in cui non si potrebbe mai contrare, nemmeno quando é ovvio che la coppia avversaria ha fatto un fuori campo, perché il partner finirebbe per fare un attacco illogico che magari farebbe mantenere un contratto impossibile.

La definizione di attacco innaturale:

NON é il seme eventualmente dichiarato dal partner

NON é il colore non chiamato

NON é il forte del morto

In ogni smazzata, a seconda della licita, l'attacco innaturale é quello che, per logica, non avreste mai fatto. Con il "contro Lightner" il compagno vi invita invece a farlo.