

Caro Maurizio,

scusa se ti disturbo per simili sciocchezze , ma certe cose le trovo deprecabili e censurabili.. In merito all'alert mi dà molto fastidio che dopo l'alert sull'apertura di I fiori ti rispondano "preparatorio" senza ulteriori informazioni che devi estorcere, con un'indagine che, come giocatore, non ho voglia e tempo oltre al rischio di incappare nell'art.16. Se la cosa fatta da un giocatore principiante posso comprenderla e anzi giustificarla, spigando in separata sede come si deve correttamente informare gli avversari, non la tollero e non giustifico i giocatori di "lungo corso" o pseudo esperti. Anche se la spiegazione insufficiente non rileva ai fini del gioco, li posso sanzionare con il 10% del top o li devo ammonire prima? ti ringrazio per il tempo che vorrai dedicarmi.

Angelo Rusalen

Ciao Angelo,

direi che tu dovresti cercare di parlare con questi personaggi, e spiegare loro con gentilezza, ma anche con fermezza, che questo loro modo di spiegare è lacunoso, al contempo ammonendoli riguardo la possibilità di essere penalizzati in futuro.

In definitiva, cerca prima un approccio amichevole, e solo dopo irroga le necessarie misure.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio, ho una domanda sulla violazione della procedura:

<p>♠ 963 ♥ AR85 ♦ R10 ♣ A1093</p> <p>♠ 754 ♥ 743 ♦ A54 ♣ D542</p> <p>♠ F ♥ DF109 ♦ DF982 ♣ RF8</p>	<p>N O   E S</p>	<p>♠ ARD1082 ♥ 62 ♦ 763 ♣ 76</p>
--	--------------------------	--

Al terzo turno del torneo Nord/Sud aprono lo score sbagliato e vengo chiamato. Tutti e quattro i giocatori mi dicono che hanno visto il risultato e le carte. Est/Ovest sono giocatori agonisti di Prima categoria Nord/Sud sono NC e giocano da diversi anni. Ora Ti chiedo : il primo risultato è un 4 cuori più uno e il secondo risultato è un 4 cuori e visto che alla fine in otto hanno giocato i 4 cuori e solo uno ne ha giocati 3+2 posso far giocare la mano ho devo dare un 40/60? Ho devo far giocare e solo alla fine del torneo verificare se il risultato ottenuto al tavolo sia anomalo o giusto?

Ti ringrazio e Ti saluto  
Roberto Moroni

Ciao Roberto,

in un caso come questo, ovvero con tutti e quattro i giocatori che hanno visto tanto il risultato che le carte, è pressochè impossibile che la mano non possa essere mai influenzata dalla conoscenza di quelle informazioni, e dunque l'arbitro meglio fa a non far nemmeno cominciare la mano, a scampo di inutili, future polemiche.

Il punteggio da assegnarsi, quindi, è 60%/40%, da subito.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco

Egr. Dottore,

durante il Torneo del Circuito Triveneto a Verona del 22.11.09 si è verificata una situazione che mi lascia qualche dubbio.

Al ns. tavolo abbiamo giocato un board e, al momento di segnare sullo score, ci siamo accorti che per errore del tavolo precedente nella busta n. 21 era stato inserito lo score n. 22 che dovevamo ancora giocare.

L' Arbitro prendeva visione dello score n. 22 con una precedente segnatura di 2SA - 1 e ci invitava a giocare ugualmente la mano senza tener conto del risultato di cui sopra ed, eventualmente, delle distribuzioni segnate nel diagramma.

Le ns. avversarie aprivano di ISA, che dopo il passo di tutti, diventava contratto definitivo.

A ns. richiesta le avversarie affermavano di aprire 1 SA con 15-17 e che la partner, con 7 P.O., normalmente passava.

A mio parere, nonostante le assicurazioni loro, mi sembra difficile credere che lo stop non sia stato per nulla influenzato dalla visione preventiva dello score con il risultato del tavolo precedente già acquisito.

Gradirei un Suo gentile commento sul caso.

RingraziandoLa, La saluto cordialmente.

Bassi Manlio

Caro Manlio,

se tutti e quattro i giocatori avevano preso visione tanto del risultato che delle carte, allora l'arbitro avrebbe dovuto impedire il gioco della mano, *ab origine*.

Tuttavia, una volta che ha consentito il gioco (ovvero se la visione era stata solo parziale), sembra che la decisione finale sia corretta, visto che i vostri avversari non hanno fatto altro che licitare in maniera assolutamente normale, ed era piuttosto il precedente risultato ad essere anomalo.

Forse, in quel caso, l'apertura di INT valeva 16/18, così che il vostro risultato non è stato influenzato dall'apertura dello score, ma dal diverso *range* di punteggio utilizzato per aprire di INT, cioè dal caso.

E al caso niente si può imputare.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco