

Ciao Maurizio,

ho un dubbio per quanto riguarda la compilazione dello score. è dovere della coppia nord/sud sia la compilazione che l'inserimento nel grafico delle 4 mani alla fine della prima partita.

Quello che vorrei sapere è: se la coppia nord/sud sbaglia a riportare le carte, è penalizzabile?

Al circolo capita spesso che a scrivere sia nord e quando inizia la trascrizione della mano inverte le sue carte con quelle di sud. A volte non se ne accorge nessuno, altre volte mettono una freccia direzionale e via. Ogni tanto qualcuno invoca la penalità alla coppia colpevole.

Come ci si deve comportare in questi casi? La coppia è realmente penalizzabile?

Mi indichi anche l'articolo del codice che sancisce l'obbligo di scrittura e la responsabilità della stessa alla linea nord/sud?

Grazie e un abbraccio

Chiara Giavoli

Ciao Chiara,

la materia è regolata dalla Norma Integrativa all'Articolo 8, punti 4 e 5:

...

**4. Registrazione del diagramma**

Quando è richiesta la trascrizione delle carte tale compito spetta al giocatore in posizione Sud, il quale è tenuto a scrivere tutte le quattro mani, mentre la coppia E/O è tenuta a controllare che questo venga fatto nel modo corretto. In caso di erronea od incompleta trascrizione, l'Organizzatore del Torneo ha facoltà di disporre che l'Arbitro debba penalizzare entrambe le coppie di non più del 10% del Top.

**5. Registrazione della Carta d'Attacco**

In caso di errata o incompleta trascrizione l'Organizzatore del Torneo ha facoltà di disporre che l'Arbitro debba penalizzare la coppia Nord-Sud di non più del 5% del Top.

...

Le risposte alle tue domande sono ora facilissime:

- a) La coppia NS è sì penalizzabile, ma non meno di quella EO, ed inoltre, perché lo sia, è necessario che esista una specifica normativa emanata e pubblicata dall'Organizzazione Responsabile
- b) Non un Articolo del Codice, ma la normativa di cui sopra.

Baci,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,

ti scrivo per chiederti lumi su una decisione arbitrale che non mi ha ben convinto.

Torneo Mitchell, mia moglie, Sud, apre distrattamente lo score sbagliato, se ne accorge immediatamente, impedendo di vederlo a me e agli avversari e chiama l'arbitro che, dopo aver visto la mano, ci invita a continuare.

Noi in zona, l'avversario in prima, Est passa, sud passa ( Jx - QJx Kxx - A9xxx) - ovest passa ed io apro con K10xx - AKxx - xx - J10x) di un fiori preparatorio (nobili 5°, SA 15/17, quadri 5° sbilanciate o 18/20 bilanciate)

passo di Est e 2 fiori di Sud (con le fiori e mano massima)

Ovest interviene di 2 picche e ovviamente passo in attesa della riapertura di mia moglie (il 2 fiori non è naturale negativo, ma positivo - ovviamente limitato dal passo iniziale).

Mia moglie riapre di ! e il risultato finale è 2 picche contrate mano due (300 x NS).

Ora solo mia moglie sapeva che nei due tavoli che già avevano giocato il board il risultato era 2sa - 2, + 200 per la linea E/O, ed anzi ha evitato di dichiarare 1 quadri (non previsto dal sistema, ma bridgisticamente possibile) che forse ci avrebbe permesso di giocare 1SA: dopo il suo 2 fiori l'approdo minimo sarebbe stato 2sa e anche se, con mano straminima, fossi passato su 2 fiori saremmo stati assai penalizzati dai resti 5/0 con la quinta in est, nè 2 cuori con i resti 4/2 avrebbe miglior sorte.

Quindi il top ci era stato "donato" dall'intervento azzardoso di Ovest (giocatore non certo principiante, tra l'altro!)

L'arbitro, tornato, ha dato il 40/60 sostenendo che non potevamo guadagnare da un'irregolarità.

Mia moglie contenta (cane non mangia cane vale anche per gli arbitri) ed io, che come gli avversari non conoscevo la mano, dubbioso.

Ho torto?

ti ringrazio della cortese disponibilità e ti saluto cordialmente

Giovanni Burgio

Caro Giovanni,

posso essere d'accordo sul fatto che tu abbia dei dubbi, visto che la decisione dell'arbitro era certamente al limite, ma devo dire che la trovo corretta.

È vero che Donatella si è comportata in maniera irreprensibile, ma è anche vero che c'erano alternative alla sua licita di 2♣ (1♦, 2NT), che avrebbero potuto portare ad un risultato diverso, e più favorevole, per la linea innocente. Inoltre, era senza dubbio possibile aprire con le carte della tua compagna (sono certo che qualcuno lo ha fatto), ed anche questo avrebbe quasi certamente portato ad un risultato migliore per i tuoi avversari.

Per lasciare il risultato, invece, era necessario che di alternative non ce ne fossero, e dunque, lo ripeto, bene ha fatto l'arbitro a modificarlo; tuttavia, la motivazione addotta è sbagliata, nella forma: può darsi benissimo il caso che il vantaggio sia fortuito, come, per esempio, quando il vostro sistema prevedesse l'apertura di INT 9/12. In quel caso, infatti, voi avreste giocato INT, o 2♠x, grazie ad aspetti sistemici, in nessun modo collegabili all'infrazione, e niente sarebbe perciò stato dovuto agli avversari.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco