

Caro Maurizio

al torneo di mercoledì scorso è successo quanto segue contro due agonisti:

<p>♠ AD3 ♥ A53 ♦ K72 ♣ F1098</p> <p>♠ 742 ♥ D2 ♦ F3 ♣ KD7652</p>	<p>N O E S</p>	<p>♠ F108 ♥ KF107 ♦ A865 ♣ A3</p> <p>♠ K965 ♥ 9864 ♦ D1094 ♣ 4</p>
--	-------------------------------	--

ovest passa apre nord I ♣ allertato (spiegazione nobili quinti) contro di est pensata di sud che dichiara I SA. La mia domanda è: la licita è corretta?

Grazie per le preziose delucidazioni

Giuseppina Pellegrini

Cara Giuseppina,

al quesito posto manca un elemento fondamentale, ovvero l'indicazione del perché Sud abbia licitato INT.

Tuttavia, questo elemento mancante sarebbe finalizzato a scoprire se, per caso, Nord non dovesse allertare INT, intendendo con questo dire che è possibile che NS avessero un qualche accordo che preveda quella licita con quelle carte, nel qual caso era fatto loro obbligo di avvertire EO.

Al di là di questo, però, non è dato ravvisare nessuna altra possibile irregolarità, visto che Sud, ammesso che la sua licita fosse svincolata da aspetti sistemici, ha licitato sulla base di una sua personale valutazione, e quindi nell'ambito della discrezionalità che il Codice assegna ad ogni giocatore.

Infine, anche se NS si fossero resi colpevoli di non aver allertato la licita di Sud, è evidente dalle carte che questo non ha comportato alcuna modifica alla sequenza dichiarativa, visto che EO non hanno niente da guadagnare dal sapere che Sud può avere quarte nobili. Anche in quel caso, dunque, non si ravviserebbe nessun danneggiamento e, dunque, nessun risarcimento sembrerebbe dovuto.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco