L'ESPERTO RISPONDE

Manovri un colore composto da (mano) 9xx per AK10xxx (mancano QJ87)

- 2) sai dalla dichiarazione che il difensore di destra è corto nel colore
- 3) devi realizzare tutte e 6 le prese per portare a casa il contratto di 3NT
- 4) hai ancora due rientri di mano
- 5) ti hanno già "sfondato" nel colore d'attacco e non puoi più cedere la presa

Domanda all'esperto di percentuali:

ipotizzando la 3-1 dentro, gioco cartina verso il morto e l'avversario di sinistra mette l'8: quante sono le probabilità a favore per la battuta del pezzo e quante invece per il 10 al brucio?

Molti cordiali saluti

Dario Granzella

P.S. quiz che ha stuzzicato a lungo giocatori, angolisti ed "esperti matematici" durante il post mortem alla fase ligure di Coppa Italia Open...(per la cronaca il giocante ha messo il 10 realizzando il contratto...)

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro sig. Granzella,

la risposta che Le devo - che giunge in ritardo causa il fatto che mi trovo in Portogallo per i Campionati del Mondo - non potrà che essere necessariamente approssimativa.

Questo tipo di calcolo, infatti, per poter essere accurato necessita della conoscenza di tutte le carte e dello sviluppo del gioco, e, inoltre, nel suo caso, deve inevitabilmente dare per scontati i dati da Lei forniti.

Tuttavia, salvo clamorose novità, quello che leggerà non è suscettibile se non di variazioni minime, e, qualora volesse approfondire la materia, le posso consigliare il testo principe sull'argomento:

"Theorie Matematique du Bridge" di Emile Borel e Andrè Cheron, Parigi 1940.

Emile Borel è il padre del moderno calcolo della probabilità, ed ha utilizzato - per nostra fortuna - proprio il bridge per sviluppare i principi fondanti di questo tipo di calcolo.

Tornando a noi, bisogna fondamentalmente considerare le varie figure possibili, e cioè, decidendo che le cartine mancanti siano il 3 e il 2:

2 sx OJ3 dx

3 sx QJ3 dx

J sx Q32 dx

Q sx J32 dx

a priori, quindi, sembra che le probabilità siano uguali, ma una volta che l'avversario di dx ha seguito con una carta (l'8 nel suo caso, ma che chiameremo 2 per rifarci allo schema di cui sopra), le distribuzioni possibili sono diventate:

3 sx QJ2 dx

J sx Q32 dx

O sx J32 dx

se poi si applica la cosiddetta "scelta ristretta" si ha una qualche variazione nella probabilità delle ultime due figure ma, comunque, la risultanza è sempre che incassare prima un onore è la linea migliore.

Tuttavia, torno e ripeterLe che la distribuzione delle altre carte, e la conoscenza di quelle giocate al momento di effettuare la scelta decisiva modificano i termini del calcolo.

Cordiali saluti

Buon giorno.

Ieri sera abbiamo disputato il campionato a squadre miste ed è accaduto quanto segue: sala aperta A

EW giocano 6 cuori imbattibili con qualsiasi attacco ed invece battendo le cuori due sole volte, pagano una presa a picche ed un taglio a quadri: risultato -1 (50 punti a NS) Sala chiusa B

EW giocano 6 quadri fatte e segnano 920

NS rileva al tavolo che l'apertura di 2 quadri di EW è stata eseguita con 17 punti (e non con 18 come da regolamento): EW ammette di aver sbagliato a contare.

Si effettuano i conteggi SENZA CONSIDERARE i 970 punti e ci viene riferito dall'arbitro che intende non considerare i 970 punti e che inoltre intende applicare una ulteriore penalizzazione di 3 o 6 punti. La squadra reclama per un punteggio arbitrale così esageratamente penalizzante e l'arbitro comunica che provvederà ad approfondire la situazione e che stasera ci comunicherà il risultato definitivo.

Sicuramente c'è stata una licita non corretta ma:

- la linea avversaria non ha avuto alcun danneggiamento
- dovrebbe essere previsto, come subito ammesso, un errore "umano" nel contare i punti (1 solo di differenza)
- esiste la possibilità anche di poter fare una "psichica"
- il risultato (-50) della sala aperta totalmente estranea all'accaduto non viene considerato
- l'errore in sala aperta di EW nel non aver mantenuto un contratto di battuta, viene completamente annullato
- viene attribuito in loro favore un ulteriore punteggio

(ma quante volte si punisce un evento come questo che è del tutto ininfluente?)

Vi chiedo cortesemente comunicarmi cosa prevede il regolamento a tal proposito; preciso che tale punteggio arbitrale è da considerarsi decisivo, per la squadra colpevole, in quanto determinerà o meno la sua qualificazione.

Ringraziando anticipatamente e restando in attesa di un Vostro cortese urgente riscontro alla presente, invio cordiali saluti a Voi tutti.

Antonella Pasquali

Cara Antonella.

mi spiace leggere del suo problema, perchè ancora una volta devo fare ammenda di regole che non condivido.

L'arbitro del Suo caso ha ritenuto di dovere applicare la famigerata seconda parte della nota relativa al punteggio previsto per l'apertura di 2 quadri multicolor nel caso di versione "tricolore forte". Nel far questo, debbo tristemente dire che ha di seguito agito correttamente nell'annullare il board e nell' assegnare una penalità di 3 IMP, lasciando alle Sue stesse parole il commento sulla bontà della normativa.

Tuttavia, io mi sarei comportato diversamente, appigliandomi al fatto che la prima parte di quella nota, contraddicendo quanto segue, parla di una tolleranza di + o - tre punti e, di conseguenza, lasciando i due risultati così com'erano.

Dato che il legislatore si è evidentemente sbagliato nell'estensione di quelle righe, dove, ripeto, una parte dice il contrario dell'altra, le due scelte sono entrambe possibili, e sebbene io preferisca - per motivi di buon senso - la mia interpretazione e gestione di quel tipo di situazioni, non posso certo dare tutta la colpa al povero arbitro, il quale non ha fatto altro che seguire una linea di assoluto rigore che era fino a poco fa consigliata.

Posso solo dirLe a conforto che questa linea va modificandosi, e che, tanto in materia di interpretazione, che di normative vere e proprie, ci sono dei cambiamenti in fieri.

So di non esserLe di conforto nell'ambito del risultato sportivo che l'ha vista penalizzata, ma se non altro spero di avere gratificato il suo senso di giustizia.

Con simpatia