

Chiarimenti sulla necessità di usare l'"Alert".

1) la Licita è:

Nord	Est	Sud	Ovest
ISA	2♣*	Passo	2♠(* Allertata come Bicolore nei Nobili)
Passo	Passo	Contro**	3♦ (** NESSUNO Allerta e NESSUNO Chiede)
Contro	3♠	Contro	Fine

A fine giocata Ovest si lamenta perché il 1° Contro di Sud non è stato Allertato, esso era "quantitativo" e non "punitivo" come avrebbe dovuto essere per il mancato "Alert".

Ha ragioni per farlo, oppure è mancata la sua "autodifesa" NON chiedendo spiegazioni ?

Per maggiori informazioni al riguardo riporto anche il Diagramma relativo alla mano in oggetto:

♠ QJ5			
♥ A7			
♦ AKJ86			
♣ Q65			
♠ 86		♠ AK732	
♥ 8	N	♥ Q10543	
♦ Q109742	O E	♦ 3	
♣ AJ72	S	♣ 108	
		♠ 1094	
		♥ KJ962	
		♦ 5	
		♣ K943	

2) la licita è:

1♣*	1♠	2♥**	Passo (* Allertata "giochiamo Naturale 5ª Nobile"
			** NESSUNO Allerta e NESSUNO Chiede)

Passo Arbitro !!!: Nord NON ha informato che la licita di 2Cuori era "passabile" cosa che risulta diversa dal "Naturale".

E' corretto "annullare" i DUE "Passo" e far tornare la dichiarazione a Ovest, oppure si ritorna alla situazione di mancata "autodifesa" (è chiaro che protestando per il Passo di Nord, Ovest sta comunicando ad Est di avere un po di Punti nella mano) ?

Altro quesito propostomi, e che rigiro, riguarda l'"Alert" quando si usa la Convenzione stile "WALSH". Le 4 sequenze:

- 1) 1 Fiori - Passo - 1 Quadri (NO 4Cuori/Picche)
- 2) 1 Fiori - Passo - 1 Cuori/Picche (possibili 4/5Quadri)
- 3) 1 Fiori - Contro - 1 Cuori/Picche (SOLO se 5+ nel Nobile)
- 4) 1 Fiori - Contro - 1 Cuori/Picche (con 4 carte nel Nobile)

Come ci si deve comportare in ognuno dei casi - "Allerto" o "NON Allerto" ?

Grazie in anticipo per i chiarimenti in proposito

Enrico Campani

Ciao Enrico,

andiamo con ordine:

- 1) A meno che il contro di Sud non avesse un significato molto particolare, non andava allertato, e poiché un “contro” a togliere di particolare non ha niente direi proprio che l’alert non fosse dovuto. Quanto segue, dunque, è una *nulla quaestio*.
- 2) La licita passabile andava allertata (Norme Integrative, Appendice 3, punto 2.c), e l’Articolo 21B1a prescrive che si debba tornare indietro, almeno fino a quando non abbia ancora dichiarato il compagno del giocatore al quale deve tornare la licita.

Nella circostanza, si doveva quindi ridare la parola al giocatore che seguiva dopo 2♥.

- 4) Mi sembra di capire che le prime due sequenze siano quelle di derivazione “Walsh”, mentre non è così per le altre due. Se ho capito bene, allora le prime due vanno allertate, e non le seconde.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco