

World Teams Championships 2009

Quarti di Finale, Secondo Tempo

USA 2 – Olanda (Bermuda Bowl), Cina-Svezia (Venice Cup), Inghilterra- Egitto (d'Orsi Senior Bowl)

Il primo tempo era stato del tutto interlocutorio nel **SB**, molto sbilanciato nella **VC** a favore delle svedesi, pur nettamente sfavorite dal pronostico, e aveva visto un robusto braccio di ferro nella **BB**. USA 2 l'aveva vinto alla fine di 20, convincenti IMP, ma tutti pronosticavano battaglia.

Le mani da 17 a 32 non si prestavano troppo a muovere punti, ma quelle poche adatte hanno regolarmente prodotto degli sgonfiamenti.

Poca roba nella 17: NS avevano otto prese a NT a disposizione, se solo fossero stati lasciati in pace, ma non sempre è stato così. I IMP lo ha guadagnato USA 2, 1 la Cina, e 3 l'Inghilterra.

Poi, una mano davvero affascinante:

Board 18

♠ 2		
♥ K82		
♦ Q654		
♣ A8432		
♠ AK876	N	♠ QJ10954
♥ AQ97	O E	♥ 65
♦ 9	S	♦ J3
♣ K109		♣ 765
♠ 3		
♥ J1043		
♦ AK10872		
♣ QJ		

Come si può facilmente vedere, la favorevole posizione dell'A♥ e del K♣ fa sì che NS abbiano un facile 5♦ a loro disposizione, tuttavia, abbastanza stranamente, quasi nessuno ci è arrivato.

Questa è una mano interessantissima, visto che permette di dare un'occhiata alle dinamiche dichiarative del bridge di alto livello, e che mostra come ciò che sembra facile sulla carta, non risulti alla fine tale.

In totale, nessuna squadra ha raggiunto 5♦ nella **BB**, due lo hanno fatto nel **SB**, e quattro nella **VC** (ma davvero le signore sono le più deboli?).

Tra le più brave, però, nessuna delle tre vincitrici. Forse, lo stile vincente da loro adottato non prevedeva di mettersi in mezzo con le carte di Nord-Sud fino alle estreme conseguenze, e visto che, a fronte di un rovescio nella circostanza, alla lunga hanno avuto ragione loro, vale la pena di riflettere sul significato dell'accaduto.

BB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Brink</i>	<i>Hamman</i>	<i>Drijver</i>	<i>Mahmood</i>	<i>Rodwell</i>	<i>De Wijs</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Muller</i>
—	—	3♠	x	—	—	2♠	x
5♠	Pass	Pass	Pass	3♥	x	3♠	Pass
				4♠	x	Pass	Pass
				Pass			

Sia Muller che Zia hanno scelto un quanto mai discutibile contro al posto di 3♦ (se è vero che inserisce le ♥ nel “dipinto”, è anche vero che le stesse sono quarte e capitanate dal gobbo, a fronte di quelle ♦ così belle, e del solo doubleton di ♣). A quel punto, lo scenario è divenuto ancora più bizzarro: il 5♠ di Brink è stato in effetti spiegato come invitante a slam, ma anche così, non si capisce proprio come Hamman abbia selezionato il passo! Poiché il grandissimo Bob è il più onusto di medaglie tra i giocatori viventi mi è difficile criticarlo, così che mi limiterò a dire che aveva forse visto, fino a quel punto, troppe invenzioni del pakistano per potersi fidare ciecamente (a altre ne avrebbe viste in seguito, spesso foriere di zeri per la sua linea). de Wijs, invece, ha contratto due volte, ma Muller ha curiosamente scelto di starsene zitto. Meckstroth è caduto di due prese, quando avrebbe potuto risparmiarne una, ma per fare ciò l'americano avrebbe dovuto rinunciare a realizzare il suo contratto. A♦, Q♣ per il K e l'A, ♣ al J e ♥. Se Jeff avesse messo l'A e battuto atout non avrebbe subito il taglio a ♣, ma, di converso, avrebbe realizzato dieci prese se, come sembrava, il K♥ fosse stato ben messo, e, inoltre, la licita non sembrava mostrasse due sole ♣ in Sud.

Totale netto: 4 IMP all'Olanda.

VC

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wang</i>	<i>Midskog</i>	<i>Liu</i>	<i>Berheau</i>	<i>Rimsted</i>	<i>Sun</i>	<i>Sjoberg</i>	<i>Wang</i>
—	—	2♦	Pass	—	—	2♦	Pass
4♣	Pass	4♥	Pass	2NT	Pass	4♣	Pass
4♠	Pass	Pass	Pass	4♣	Pass	4♠	Pass
				Pass	Pass		

Né la Bertheau né la Wang hanno ritenuto di interferire con le carte di Sud, e così la manche dei verticali è sparita. Tuttavia, le svedesi di aperta, e segnatamente la Midskog, hanno combinato un disastro ulteriore.

Kathrine Bertheau ha attaccato a ♦, e Sud ha giocato AK. La Wang ha tagliato, giocato una ♠ per il morto, ed ha effettuato il sorpasso a ♥. Per motivi non chiari – ma forse Catarina aveva paura di un colore di ♥ in Ovest adatto a scartare le ♣ del morto, un'ipotesi non troppo probabile, anche se possibile – Nord si è ora tirata l'A♣, e ha così concesso dieci prese ed altrettanti IMP.

SB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Khalil</i>	<i>Hackett</i>	<i>Khedr</i>	<i>Harper</i>	<i>Price</i>	<i>Wattar</i>	<i>Simpson</i>	<i>Kamel</i>
—	—	Pass	1♦	—	—	2♠	Pass
x	2NT	Pass	3♦	4♠	Pass	Pass	Pass
Pass	Pass	3♠	Pass				
4♠	Pass	Pass	Pass				

Per quanto il 2NT di Paul Hackett mostrasse l'appoggio a ♦, mi sembra quasi incredibile la sua inazione da quel momento in poi. Certo, l'avere di fronte lo sponsor, che davvero non si era distinto per qualità di gioco nel tempo precedente, ha influenzato i processi mentali del fortissimo professionista inglese.

Ross ha ancora una volta dimostrato di meritare una qualche sfiducia, quando ha cominciato con AK ♦ pur vedendo il singolo al morto. -1. Di là, il consueto andazzo ha invece visto Simpson finire regolarmente -2. 2 IMP all'Egitto.

Subito dopo, un'altra gran mano:

Board 19

♠ QJ											
♥ J98432											
♦ 107											
♣ KJ7											
♠ 1062	<table><tr><td></td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td></td><td>S</td><td></td></tr></table>		N		O		E		S		♠ AK853
	N										
O		E									
	S										
♥ Q		♥ K									
♦ 9832		♦ AKQJ64									
♣ A10853		♣ 6									
♠ 974											
♥ A10765											
♦ 5											
♣ Q942											

EO fanno slam in due colori, ma solo grazie ad una circostanza davvero fortunata, QJ♠ secchi in Nord (10,88%).

Chi c'è arrivato, quindi, lo ha fatto per sbaglio, in particolare trovando il fit a ♦ senza sapere che c'era anche quello a ♠, solo per sorridere alla fine.

13 IMP all'Olanda e alla Cina, e 1 anche all'Egitto: gli inglesi hanno giocato a ♦ e gli arabi a ♠, ma poiché ne giocavano 5, Khedr ha realizzato solo undici prese a causa dell'obbligatorio gioco di sicurezza (A♠ e una piccola al 10, contro Q974 in Sud).

Totalmente pari ovunque la 20 e la 21, spicciolini qua e là nella 22 (due punti a USA 2, Inghilterra e Cina), poi molto di più.

Board 23

	♠ A5	
	♥ AKQ98642	
	♦ K8	
	♣ 7	
♠ Q94		♠ J1063
♥ J	N	♥ 103
♦ J9753	O E	♦ AQ42
♣ Q985	S	♣ J102
	♠ K872	
	♥ 75	
	♦ 106	
	♣ AK643	

Pari in 6♥ nella VC, ma dispari nelle altre due competizioni, e soprattutto nella BB:

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Brink</i>	<i>Hamman</i>	<i>Drijver</i>	<i>Mahmood</i>	<i>Rodwell</i>	<i>De Wijs</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Muller</i>
—	—	—	Pass	—	—	—	Pass
Pass	2♣	Pass	3♣	Pass	1♣	Pass	1♥
Pass	3♥	Pass	3♠	Pass	1♠	Pass	2♣
Pass	4♥	Pass	5♥	Pass	2♦	Pass	2♥
Pass	6♥	Pass	Pass	Pass	2♠	Pass	3♣
Pass				Pass	3♦	Pass	3NT
				Pass	4♣	Pass	4♠
				Pass	6♥	Pass	Pass

Banale il percorso di Hamman-Zia (se vi chiedete perché non abbiano tentato il grande slam, potrei rispondervi che 5♥ non può venire da due Assi e un K, specie dopo il passo iniziale).

Muller-de Wijs hanno invece pagato un prezzo salatissimo alla loro sequenza convenzionale, la quale (1♥ mostrava le ♠), ha avuto il disastroso effetto di far giocare la mano a Sud. Bisognava ancora attaccare a ♦, e Rodwell l'ha fatto, producendo 17 IMP per la sua causa, invero piuttosto fortuiti.

SB

Wattar e Kamel hanno licitato in maniera simile agli americani della **BB**; mentre Paul Hackett ha aperto di 4♥! Va beh la storia dello sponsor davanti, ma quella è una scelta comunque atroce, che è giustamente costata 13 IMP.

Davvero carina anche la 24, che ha fatto vedere una vasta gamma di strumenti competitivi nell'ambito dei parziali.

Board 24

	♠ K93	
	♥ A94	
	♦ A652	
	♣ K72	
♠ A864	N	♠ Q
♥ K	O E	♥ J10753
♦ KJ93	S	♦ 1074
♣ A1085		♣ J964
	♠ J10752	
	♥ Q862	
	♦ Q8	
	♣ Q3	

VC

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wang</i>	<i>Midskog</i>	<i>Liu</i>	<i>Berheau</i>	<i>Rimsted</i>	<i>Sun</i>	<i>Sjoberg</i>	<i>Wang</i>
1♦	x	Pass	1♠	1♦	x	Pass	1♠
Pass	Pass	Pass		Pass	Pass	x	Pass
				2♦	Pass	Pass	2♥
				3♣	Pass	Pass	Pass

Non si può dire che la ventiquattrenne Emma Sjoberg manchi di iniziativa, visto con cosa ha riaperto su 1♠. Se la sua azione sembra troppo aggressiva, non posso però dire che mi piaccia la passività della Liu. Le carte erano messe bene per la Rimsted, che ha potuto allibrare le sue nove prese, e aggiungerle alle otto fatte da Kathrine Bertheau. 6 IMP alla Svezia, i primi del tempo, mentre la Cina ne aveva già impilati 27.

BB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Brink</i>	<i>Hamman</i>	<i>Drijver</i>	<i>Mahmood</i>	<i>Rodwell</i>	<i>De Wijs</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Muller</i>
1♣	Pass	1♦	Pass	INT	Pass	2♦	Pass
1♠	Pass	2♣	Pass	2♥	Pass	Pass	Pass
Pass	Pass						

Ecco un'altra bella lezione di stile: mentre nella VC tutte e due le Nord non hanno saputo tacere con i loro 14 punti, pur avendo come unica quarta quella nel colore di apertura, Hamman non ha detto contro neppure su 1♣, ligio alla necessità di avere almeno un nobile per questa azione.

Questo ha lasciato Brink e Drijver liberi di centrare il loro miglior contratto, e di segnare 110. 4 IMP agli olandesi, quando Rodwell, dopo una "classica" (per i Meckwell) apertura di INT si è trovato in un impossibile 2♥ e ha dovuto concedere 50.

SB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Khalil</i>	<i>Hackett</i>	<i>Khedr</i>	<i>Harper</i>	<i>Price</i>	<i>Wattar</i>	<i>Simpson</i>	<i>Kamel</i>
1♦	Pass	Pass	Pass	1♣	x	2NT	3♠
				x	Pass	Pass	Pass

Tutti parlavano negli altri tavoli, mentre nessuno ha ritenuto di farlo in sala aperta! Davvero curioso il passo di Est, ma ancora più bizzarro quello finale di Sud. Una surlevee per Khalil, e 90 punti.

In chiusa, voglio immaginare che il salto a 2NT di Simpson mostrasse qualche valore in più (e certo che sopprimere la quinta di ♥ per mostrare il J quarto di ♣ non mi sembra una grandissima idea), altrimenti non potrei capire il contro di Price. Inoltre, 3♠ sono sul tavolo, a condizione di indovinare la Q di atout, come possibile. Tutto è bene quel che finisce bene, ed i 100 incassati dagli inglesi hanno pareggiato il board.

Subito dopo, c'era una mano dove EO avevano un 3NT con 24 punti complessivi da giocare, e da realizzare stando bene attenti. Open e Senior lo hanno chiamato e fatto a tutti e quattro i tavoli in esame, ma nella VC, Sandra Rimsted è andata sotto, mentre Liu Yi e Wang Wenfei si sono fermate a 1NT. Il gioco ha avuto mille varianti.

Vediamolo:

Board 25

♠ 986

♥ J10976

♦ 75

♣ K63

♠ K54

♥ KQ83

♦ K1083

♣ 85

N
O S E

♠ A1073

♥ A5

♦ 964

♣ AJ94

♠ QJ2

♥ 42

♦ AQJ2

♣ Q1072

BB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Brink</i>	<i>Hamman</i>	<i>Drijver</i>	<i>Mahmood</i>	<i>Rodwell</i>	<i>De Wijs</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Muller</i>
—	Pass	1♣	1♦	—	2♥	x	Pass
x	Pass	1♠	Pass	3NT	Pass	Pass	Pass
2NT	Pass	3NT	Pass				
Pass	Pass						

Contro Brink, Hamman ha ovviamente attaccato a ♦, con il 7, in seguito all'interferenza del compagno, e con questo colore deputato ad offrire due prese il dichiarante ha avuto vita facile. Brink ha

lasciato il J del pakistano, ha preso il ritorno a ♥ al morto, e ha lasciato correre il 9♦. Quando questo è rimasto in presa, ha rigiocato nel colore, e Zia ha vinto ed è tornato con il J♠. L'olandese ha preso e vi ha rigiocato due altre volte, per affrancare la quarta carta di Est e contare nove prese.

de Wijs si è così vergognato della sua sottoapertura, che non ha attaccato nella lunga, preferendo invece il 3♣, una scelta che si sarebbe rivelata devastante se Sud avesse avuto l'8. Sud ha vinto con il 10, ed è tornato a ♥. L'A del morto, e poi il 9♦. Quando questo ha tenuto, anche Rodwell ha potuto contare due prese nel colore, e così ha proceduto anche lui a giocare tre giri di ♠. Parità.

SB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Khalil</i>	<i>Hackett</i>	<i>Khedr</i>	<i>Harper</i>	<i>Price</i>	<i>Wattar</i>	<i>Simpson</i>	<i>Kamel</i>
—	2♥	x	Pass	—	Pass	1♠	Pass
3NT	Pass	Pass	Pass	2♦	Pass	2NT	Pass
				3♣	Pass	3♦	Pass
				3♠	Pass	3NT	Pass
				Pass	Pass		

Hackett non si è invece imbarazzato per quell'orribile 2♥, ed ha attaccato con il J♥. Il dichiarante non è stato perfetto: vinto al morto, ha giocato ♦, seguendo la strada già vista. Tuttavia, quando Ross ha messo l'A ed è tornato a ♥, Khedr, vinto in mano, ha proseguito con l'8♣. Se Paul Hackett avesse messo il suo K, l'egiziano avrebbe potuto avere dei problemi, in seguito, ma quando l'inglese ha seguito con una piccola, Ovest ha semplicemente ceduto due ♣ e due ♦, arrivando a nove prese senza toccare le ♠.

Simpson e Price ci hanno dato modo di vedere una sequenza nel più puro stile Acol, oramai rara ai nostri giorni (*bid as you feel* ne è il principio ispiratore), e così Colin è stato l'unico a giocare da Est. L'inglese non ha dovuto versare nemmeno una stilla di sudore: l'attacco a ♣ gli ha concesso due prese nel colore, e quando, subito dopo, ha giocato tre giri di ♠, è rimasto dalla quarta carta nella posizione di dover ricavare una sola presa dalle ♦, le quali erano messe come meglio non si poteva. Altro pareggio.

VC

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wang</i>	<i>Midskog</i>	<i>Liu</i>	<i>Berheau</i>	<i>Rimsted</i>	<i>Sun</i>	<i>Sjoberg</i>	<i>Wang</i>
—	Pass	1♦	Pass	—	Pass	1♦	Pass
1♥	Pass	INT	Pass	1♥	Pass	1♠	Pass
Pass	Pass			2NT	Pass	3NT	Pass
				Pass	Pass		

Le cinesi di aperta sono state prudenti come serpenti, ma le carte, come abbiamo visto, davano loro torto. Tuttavia, Sandra si è *lost in translation*, ovvero nell'andare dalla mano al morto.

La ventiduenne svedese ha preso l'attacco di J♥ al morto, ed ha puntualmente giocato ♦, per la Q e il K, ed ha proseguito, già malamente, con l'8♣. Nord non ha coperto, però, e come abbiamo visto questo conduce a nove, facili prese. Nondimeno, la Rimsted ha combinato un primo guaio prendendo con il K♠ il ritorno di Q. Quando ha proseguito a ♣, poi, e la Wang Hongli è tornata a ♥, Sandra non ha avuto il cuore di tirarsi anche la Q, proseguendo invece ♦. AJ nel colore di Hongli, e poi una ♣ per aspettare la quinta, fatale presa con il J♠, hanno affossato il contratto.

6 IMP alle orientali, invece che 10 alle svedesi. Mica poco.

Nella mano seguente, tutti hanno giocato 2♥ in EO, ma con destini diversi. L'Inghilterra ha segnato 3 IMP cadendo di "sole" due prese mentre gli egiziani ne perdevano tre. Nella BB, Drijver ha indovinato la figura delle ♣ mettendo il K da KJ, così che si è prodotto un curioso finale che gli ha permesso di realizzare il suo contratto senza che gli avversari nulla potessero, e con quello di ascrivere 7 IMP a fronte del -2 di Rodwell. Nella VC, infine, la Bertheau ha scelto una non troppo brillante Q seconda di ♣ come attacco: niente di male, visto che il taglio di terzo giro nel colore valeva comunque il -1, ma la Midskog ha ingenuamente pensato che provenisse da QJ, poverina, e così non è tornata nel colore. 2♥ fatte, ed i soliti 7 IMP, questa volta alle cinesi. Nella mano successiva, tre coppie si sono fermate a 3♠ e hanno realizzato nove prese, ma le altre tre hanno chiamato manche e l'hanno fatta! La differenza la fa tutta l'attacco: quello in atout, se la difesa sta successivamente attenta a ripetere tre volte il colore, batte, mentre ogni altro da il tempo al dichiarante di organizzare i due tagli necessari per arrivare al traguardo massimo.

Pari a manche nella BB; pari nel parziale nella VC, ma 7 IMP all'Egitto nel SB.

Gli inglesi si sono ripresi subito quei punti, e con gli interessi, chiamando e realizzando, unici del lotto, un bruttissimo slam che aveva il pregio di realizzarsi. 11 IMP per loro, e due alla Cina quando la Rimsted ha giocato in super sicurezza ed ha incassato solo dieci prese.

La mano dopo ha punito chi si è arrampicato troppo in alto, fino a 5♦, contro la competizione fino a 3♥ della linea avversaria (e anche in 4♦ bisognava indovinare le atout). 2 IMP alla Svezia, 5 all'Inghilterra, e 6 a USA 2.

Tutti -I in un ridicolo 3NT nella 30, che però va definito normale ai giorni nostri, dove i brutti undici di Est - ♠A63 ♥KQ1074 ♦Q2 ♣1087 – rappresentano per tutti un'apertura. Tuttavia, la Sjoberg ha aperto, sì, ma di INT 10/12, così che la sua linea si è fermata a 2♥ ed ha guadagnato 5 punti. Questo è stato l'ultimo sangue a scorrere nella VC; il tempo è finito 42-13 per le cinesi, che con due bracciate si erano riportate a tiro: ancora sotto, ma solo 74-76.

Anche negli altri incontri si doveva in teoria muovere poco, ma USA 2 ha incassato un grosso numero, 11 IMP, grazie ad un autentico infortunio di Brink-Drijver, saliti autonomamente ad un assurdo 5♥, e caduti di 1, mentre tutti giocavano 4.

A questi 11 gli americani ne hanno aggiunti altri 2 nell'ultima mano, perché Muller-de Wijs hanno chiamato 5♣ al posto di 3NT. Gli *orange* avevano ragione, in teoria, visto che invertendo i due Assi in mano agli avversari a 3NT si cade mentre 5♣ continuano ad essere blindati, ma la pratica ha avuto ragione della grammatica. Grazie ad un bel rush finale, che le ha consegnato 19 IMP nelle ultime quattro mani, USA 2 ha vinto il tempo 39-28, ed era avanti 90-54 nel totale, un distacco di un certo rilievo.

Nel SB, infine, queste ultime due mani hanno spostato un solo punticino, nella 31, per una presa in più a favore degli inglesi. 25-23 il tempo, sempre per loro, ed un totale di 57-45.

... *continua*