

♠ 8
♥ Q943
♦ K42
♣ AK1063

♠ AK96
♥ KJ62
♦ 975
♣ 54

♠ Q75432
♥ 8
♦ Q8
♣ Q982

♠ J10
♥ A1075
♦ AJ1063
♣ J7

O	N	E	S
	1 ♣	passo	2 ♦
Passo	2 ♥	passo	3 ♥
Passo	passo	passo	

Quando scende il morto Ovest chiama l'arbitro e esprime la volontà di fare riserva sulla mano in quanto a suo parere Nord non può passare sul 3♥ .

Chiedo come è stata spiegata la licita di 2♦ e Ovest risponde che su sua richiesta gli è stata spiegata come " forte ". In qualità di arbitro del torneo settimanale del circolo mi esprimo a favore di NS e chiarisco i motivi: la licita di Sud: 2♦ è stata spiegata in modo corretto e il successivo passo di Nord è una personale scelta dichiarativa (giusta o sbagliata che sia); non vedo quindi alcun risarcimento da attribuire a EO.

Vorrei sapere se la mia decisione è stata corretta, in quanto EO hanno protestato con molta energia avanzando seri dubbi sulla mia competenza in materia.

Grato per una risposta che come le altre che sempre leggo sulla rubrica possa aiutare a migliorarci, saluto cordialmente.

Lucio Feole

Caro Lucio,

per quanto riguarda il punteggio da assegnarsi non c'è molto da dire, e non poteva che essere quello al tavolo.

Nord, infatti, in assenza di una qualunque INA, è autorizzato a comportarsi come meglio crede, ovvero a fare liberamente qualunque valutazione e ad agire di conseguenza.

Tuttavia, da quello che leggo, sembra che NS abbiano degli accordi di coppia i quali, pur legittimi, non sono del tutto standard, e questo lo affermo alla luce della sequenza dichiarativa, ivi incluso il passo finale.

Se così è, e tutto sembra indicarlo, allora NS un'infrazione l'hanno commessa nel momento nel quale hanno omesso di informare gli avversari, al minimo tramite l'alert, riguardo alla peculiarità dei loro accordi.

Questa valutazione non avrebbe però portato alla modifica del punteggio, visto che l'infrazione non è evidentemente causa di alcun danno.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco