

World Teams Championships 2009

Quarti di Finale, Primo Tempo

USA 2 – Olanda (Bermuda Bowl), Cina-Svezia (Venice Cup), Inghilterra-Egitto (d'Orsi Senior Bowl)

Dopo aver presentato il quarto di finale della nostra nazionale femminile, purtroppo sfortunato, vediamo ora lo stesso spezzone di campionato, osservando gli incontri delle tre squadre che dovevano vincere l'evento di pertinenza: USA 2 (**BB**), Cina (**VC**) e Inghilterra (**SB**).

Il *board* I era in teoria nato per essere pari, ovvero per vedere NS chiamare 4♠ fallendo regolarmente.

Negli incontri sotto la nostra lente d'ingrandimento, solo uno ha visto lo svolgimento previsto, quello femminile. Negli altri due, invece, mentre ad un tavolo si giocavano 4♠-I, all'altro succedevano cose strane.

Board I

♠ J9			♠ AK104
♥ 654			♥ 82
♦ AKQ102			♦ 543
♣ A109			♣ KQ53
♠ 8	N	E	♠ AK104
♥ KJ1097	O	S	♥ 82
♦ J876			♦ 543
♣ 872			♣ KQ53
♠ Q76532			
♥ AQ3			
♦ 9			
♣ J64			

Gunnar Hallberg, svedese da tempo trapiantato in Gran Bretagna (e attivo anche sul circuito americano, quale giocatore professionista), ha giocato 4♠ da Sud ed è andato regolarmente sotto, ma Ross Harper, lo sponsor della squadra, ha combinato un brutto pasticcio nell'altra sala.

4♠ le giocava Nord, Amr El Askalani, per effetto di una sequenza transfert, e Ross ha attaccato con l'A♠ per poi tornare con una piccola nel colore. Vinto con il J di mano, l'egiziano ha tirato tre quadri vincenti scartando ♥, e ha tagliato una ♦ in mano, mentre Harper scartava fatalmente ♥. Il dichiarante ha ora incassato l'A♥ e giocato una ♣ per il 9 e la Q. L'inglese (scozzese, a dire il vero), senza più carte rosse ha scelto una ♣. Il 10 del morto, un taglio a ♥ in mano, una ♣ all'A, e ora una carta rossa dal morto, per realizzare la Q di atout *en passant*!

Nel finale a sei carte, Harper era intrappolato, visto che anche il miglior tentativo possibile, il K♣, fallisce quando Sud sblocchi il J di mano.

Per battere, bisognava scartare ♣ al posto di ♥ sulla quarta ♦: quando Sud gioca ♣ alla Q Est entra e ha una ♥ di uscita, ma il dichiarante taglia, gioca ♣ all'A, e presenta il 10♦. Se Est si aggrappa follemente alle sue prese di atout, Sud scarta il J♣ ed esegue il colpo *en passant*, ma se invece il difensore taglia, deve poi cedere entrambi i K neri, e con essi il *down*. +10 per l'Egitto, ancora però indietro di due causa il *carry-over* di -12.

Nell'Open il risultato più bizzarro: Drijver e Brink hanno puntualmente giocato 4♠-1, ma Ralph Katz e Nick Nickell hanno lasciato giocare 2♣ agli avversari, visto che Huub Bertens ha detto le ♠ in Est prima che potesse nominarle Sud!

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Bakkeren</i>	<i>Katz</i>	<i>Bertens</i>	<i>Nickell</i>
—	1♦	1♠	Pass
Pass	x	2♣	Pass
Pass	Pass		

Nickell è stato l'unico dei sei giocatori in osservazione ad aprire di 1♦ e non di INT, e così l'olandese è stato in grado di interferire nel destino degli avversari. 2♣ sono cadute di due, e USA 2 ha incassato 4 IMP per portarsi avanti di 9, grazie al *carry-over*.

La mano due ha visto scorrere molto sangue in **BB** e **SB**, mentre è stata abbastanza quieta nella **VC**.

Board 2

♠ Q1086
 ♥ 10974
 ♦ 103
 ♣ 1032

♠ 4
 ♥ AKJ83
 ♦ AQ
 ♣ A9754

N
 O E
 S

♠ AJ952
 ♥ 52
 ♦ 98762
 ♣ 6

♠ K73
 ♥ Q6
 ♦ KJ54
 ♣ KQJ8

Come già nell'incontro delle italiane, la differenza l'ha fatta l'apertura "tartan": chi ha potuto aprire con le carte di Est ha costretto Sud a mettersi in mezzo, ed a pagare una pesante penalità.

BB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wattar</i>	<i>Holland</i>	<i>Kamel</i>	<i>Hallberg</i>	<i>Hackett</i>	<i>Askalani</i>	<i>Harper</i>	<i>Gharawy</i>
—	—	2♠	2NT	—	—	2♠	2NT
x	Pass	3♦	Pass	x	Pass	Pass	xx
Pass	Pass			Pass	3♣	Pass	Pass
				x	Pass	Pass	Pass

Mohamad Shaker Ghamrawy ha provato a ribellarsi al destino che l'attendeva in 2NTx, ma ha solo ottenuto di far sì che il poveretto che doveva giocare la mano fosse il suo compagno, mentre il prezzo saliva a 1400.

Anche Hallberg era stato preso al laccio, ma Mohsen Mohamed Kamel ha curiosamente scelto di togliere, e così la sua linea è passata da un succoso *plus* ad un amaro *minus*. 16 agli inglesi.

VC

Silente Est in apertura, le cinesi sono salite a *manche* in EO dopo INT di Sud, cadendo di una presa. Pia Andersson ha invece aperto, ma di 2♦, così che Yongling Dong è entrata di contro e non di 2NT, scampanandola. Tuttavia, EO sono state brave a fermarsi a 3♠, e meglio ancora a farle, incassando 6 IMP. Cina ancora avanti 16-6, però, grazie al massimo *carry-over* possibile, 16 IMP, appunto.

Adesso un problema di attacco prima, e di controgioco poi, entrambi del potenziale valore di 12 IMP.

Seduti in Sud, sotto aprite di 2♦ con le seguenti carte:

♠ 75
♥ J93
♦ KJ10973
♣ 32

Dopodiché, Ovest interferisce con 2♠, dice 3♥ su 2NT di Est, e passa su 3NT. A voi.

Sjoert Brink, riflettendo correttamente che le ♣ dovevano trovarsi alla sua destra, ha attaccato con il 3♥, nell'unico colore che poteva produrre il *down*, perché questo era il totale:

Board 3

♠ J932			
♥ A1085			
♦ 52			
♣ AJ5			
♠ AK1064	N	♠ Q8	
♥ KQ64	O	♥ 72	E
♦ 4	S	♦ AQ86	
♣ Q108		♣ K9764	
♠ 75			
♥ J93			
♦ KJ10973			
♣ 32			

Drijver, tuttavia, non è stato all'altezza della situazione quando ha continuato nel colore di attacco. Il dichiarante ha infatti vinto, e ha proceduto ad indovinare le ♣, così arrivando a nove prese. Due IMP all'Olanda, però, perché Nickell, nell'altra sala, ha attaccato a ♣ in una posizione simile, e Bertens di prese ne ha realizzate 11.

Nell'incontro VC, tutte e due le Sud hanno attaccato a ♥ (Kathrine Bertheau nella stessa, identica situazione di Brink, e Yongling Dong dopo la sua apertura di 3♦, il contro a sinistra, e 3NT a destra), ma mentre Ru Yan ha pedestremente continuato nel colore, come Drijver, Catarina Midskog ha messo in tavola una ♦, offrendo alla dichiarante la corda per impiccarsi. Est è stata maldestramente bassa, ma la Bertheau ha vinto e ha girato di nuovo ♥, affrancando un totale di cinque prese alla difesa. Per vincere, Qian Liu Yi doveva invece mettere l'A♦, e poi indovinare le ♣. 12 IMP alle nordiche.

12 IMP li ha incassati anche l'Egitto nel Senior Bowl, nell'ambito di storie diverse da quelle viste. Halberg ha aperto di 3♦, ed ha attaccato di J♥ dopo la stessa sequenza vista dalla Yongling, ma Holland è stato basso sul K del morto, e così la difesa ha perso il tempo di vantaggio che aveva. Nove prese.

Harper ha invece dichiarato 3NT nel silenzio avversario, ma ha pasticciato, pur dopo il favorevole attacco nella sua forchetta di ♦: vinto in mano, Ross ha giocato tre giri di ♠, e poi una ♣ al suo K. Così ha ottenuto, contemporaneamente, di: affrancare una ♠ agli avversari, affrancare loro 2♣, e rimanere privo di rientri in mano. Disastro!

Spiccioli nella quattro, dove le differenze sono derivate dal numero di ♠ giocate da EO, e quindi dal numero di prese di caduta. 5 a USA2, 1 alla Cina, e 3 all'Egitto.

Nella cinque, tutti, diversamente dalla Saccavini nell'incontro Italia-Francia, hanno aperto di 1♦, in Nord, con ♠K75 ♥10987 ♦AQJ1073 ♣---, e cinque coppie su sei hanno raggiunto 3NT, facilmente realizzati. C'è però stata un'eccezione, dovuta alla pressione applicata dai Meckwell:

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Bakkeren</i>	<i>Katz</i>	<i>Bertens</i>	<i>Nickell</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Drijver</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Brink</i>
—	1♦	3♣	3NT	—	1♦	3♣	x
Pass	Pass	Pass		3♦	3♥	4♣	Pass
				Pass	4♦	Pass	5♦
				Pass	Pass	Pass	

Per quanto, ovviamente, forcing, è davvero sorprendente il passo di Brink su 4♣, quando l'olandese aveva un banale contro (+800) a sua disposizione. 5♦ era troppo alto, dopo l'attacco a ♥. 12 a USA 2.

La 6 era una mano dove bisognava stare attenti a fermarsi in tempo, con 22 sulla linea e niente fit. Buoni i freni di Meckstroth e Rodwell (3♣=, 110), e pessimi quelli di Bertens-Bakkeren (3NT-3, -300), per 9 IMP a USA2. 5 alla Svezia per 3♣ fatti in una sala e caduti nell'altra, e 3 all'Egitto per 2NT -2 al posto di 3NT-3.

La 7 era un'altra smazzata pericolosa, che ha spostato molti punti in giro per il palazzo. Una mano molto forte in Nord, e un po' di distribuzione in Sud, ma senza gran fit. Le carte impestate hanno premiato i prudenti: pari nella **BB** a manche, e pari (5 IMP all'Egitto in sottolevee) nel **SB** a slam, ma 12 alla Svezia nella **VC**, per manche contro slam.

La otto e la nove sembravano nate per essere piatte, ed in effetti sono state pareggiate, salvo surle-vee, undici volte su dodici, ma la dodicesima è costata 10 IMP agli arabi nel **SB**, quando Ghamrawy ha mal stimato le sue mosse in 3NT, ed ha finito per essere l'unico a cadere.

Piattissima la nove, e poi un'altra mano da *swing*, la dieci: EO avevano entrambi il singolo di ♥, e, in due, AKQJ di ♣ e di ♦. Per finire, K10xx per AJxxx a ♠. I Meckwell sono saliti fino a sei, e Eric Rodwell ha mosso una ♠ al K e una al J. Giusto, 1430 per lui e 13 IMP.

Qian Liu Yi, Mohamed Mohsen Kamel e Ross Harper hanno invece cominciato con l'A♠, e lo hanno rimpianto al giro dopo. Pari nel SB, ma 13 alla Svezia nella VC, con le nordiche, largamente sfavorite alla vigilia, avanti 48-6 nel tempo, e a +26 nel totale.

Nata per essere pari era anche la 11, ma nel SB l'Inghilterra ha guadagnato 7 IMP grazie ad una decisione davvero bizzarra di Askalani. Queste le sue carte: ♠9 ♥K102 ♦64 ♣J975432. L'arabo ha sentito il compagno aprire di 1♠, ha risposto 1NT, ed è passato su 2♠; tuttavia, Harper ha riaperto di contro (non mi è chiaro perché lo scozzese, che aveva 15 bilanciati con il doppio di ♠ e la quarta di ♥, abbia rimandato il suo intervento), e Paul Hackett, è saltato a 4♥. Askalani, forse insospettito dalla stranezza della sequenza, ha ora contratto! -690.

Nella mano 12, Nick Nickell ha, una volta di più, dimostrato di essere il più forte *sponsor* mai visto, trovando, unico tra i Sud che osserviamo, il modo di battere 4♠.

Board 12

♠ 72
♥ J1076532
♦ 3
♣ 952

♠ J1084
♥ K98
♦ K96
♣ QJ4

♠ KQ653
♥ 4
♦ AQ10872
♣ 6

♠ A9
♥ AQ
♦ J54
♣ AK10873

SALA APERTA

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Bakkeren</i>	<i>Katz</i>	<i>Bertens</i>	<i>Nickell</i>
Pass	Pass	1♦	2♣
x	2♥	4♠	x
Pass	Pass	Pass	

SALA CHIUSA

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Meckstroth</i>	<i>Drijver</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Brink</i>
Pass	Pass	1♠	x
2NT	3♥	4♠	5♣
x	Pass	5♠	x
Pass	Pass	Pass	

Nick ha incassato, nell'ordine, gli Assi di ♣ e di ♥, e visti i due "2" ricevuti da Ralph Katz, non ci ha pensato molto prima di tornare a ♦, vincere con l'A il primo giro di atout, e affossare il contratto ripetendo ♦.

Board pari, quando Rodwell non ha rispettato il contro del compagno, così sprecando 500 pronti per lui, e Brink non ha trovato il controgioco che batteva di due.

Né la difesa vincente è stata trovata in VC (A♣, A♥ e K♣ della Bertheau; A♣, ♦, A♠ e K♣ della Dong) e SB (K♣, A♥ e Q♥ di Hallberg; A♣, A♠ e ♠ di Ghamrawy). 5 IMP alla Cina, grazie al contro delle Svedesi.

Prese in più e in meno sono volate nella I3 in **BB** e **VC** in contratti a ♠ di NS (Olanda +6, Cina +5), ma un enorme +13 all'Egitto.

Board I3		SALA APERTA				SALA CHIUSA			
		Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
		<i>Wattar</i>	<i>Holland</i>	<i>Kamel</i>	<i>Hallberg</i>	<i>Hackett</i>	<i>Askalani</i>	<i>Harper</i>	<i>Ghamarawy</i>
♠ AQ108		—	1♦	Pass	1♥	—	1♦	Pass	1♥
♥ 4		Pass	1♠	Pass	Pass	Pass	1♠	Pass	2♠
♦ Q10962		1NT	Pass	2NT	Pass	Pass	Pass	Pass	
♣ A43		3NT	Pass	Pass	Pass				
♠ KJ9	N								
♥ AQJ	O								
♦ 874	E								
♣ K1095	S								
♠ 63									
♥ 8652									
♦ AKJ3									
♣ 872									
♠ 7542									
♥ K10973									
♦ 5									
♣ QJ6									

Ovunque, EO sono stati quieti, e NS hanno giocato a ♠ ad altezze varie, e con vario successo. Gli egiziani, invece, si sono arrampicati fino a 3NT, ed hanno avuto ragione.

Holland ha selezionato l'A♠ come attacco, regalando una presa e un tempo, e ha proseguito con il 10♦, che il dichiarante ha vinto con il J♣, ora, per il J, il K e l'A, e ancora il 9♦. Wattar non ha avuto altro problema, a quel punto, che fare il sorpasso a ♥ e cedere una ♣, per scrivere un enorme 600 e 12 IMP.

Adesso, una mano ricca di fascino, la I4, con tante soluzioni diverse a disposizione dei vari interpreti.

Board I4			
♠ 87652			
♥ J10954			
♦ J43			
♣ -			
♠ KJ43	N	♠ Q9	
♥ AK	O	♥ 873	
♦ 106	E	♦ K75	
♣ K10754	S	♣ AQ832	
♠ A10			
♥ Q62			
♦ AQ982			
♣ J96			

EO hanno a disposizione una manche, 5♣, a patto di giocarla da Est; tuttavia, se Est non apre, non è per niente facile entrare successivamente in licita con le loro carte, e meno che mai rendere Est medesimo il dichiarante. Se, invece, Est apre, è quasi impossibile non giocare a NT. Vediamo, a cominciare dalla **BB**.

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Bakkeren</i>	<i>Katz</i>	<i>Bertens</i>	<i>Nickell</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Drijver</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Brink</i>
—	—	Pass	1♦	—	—	1♦	Pass
Pass	1♠	Pass	INT	1♠	Pass	INT	Pass
Pass	2♥	Pass	Pass	3NT	Pass	Pass	Pass

A meno di non giocare le interferenze “polacche” (INT = le ♣ e una quarta nobile imprecisata), o uno stile di intervento che può trattare quelle mani in corto-lungo, Ovest non ha un facile problema di interferenza, con quelle ♣ così brutte, né, per lo stesso motivo, ed in più causa l’essere bilanciato, ce l’ha Est.

Ralph Katz ha scritto 110, e ha guadagnato 2 IMP quando Rodwell è caduto inevitabilmente di una presa dopo l’attacco a ♦.

SB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wattar</i>	<i>Holland</i>	<i>Kamel</i>	<i>Hallberg</i>	<i>Hackett</i>	<i>Askalani</i>	<i>Harper</i>	<i>Ghamarawy</i>
—	—	Pass	1♦	—	—	1♣	1♦
Pass	Pass	INT	Pass	X	Pass	INT	Pass
3NT	Pass	Pass	Pass	3NT	Pass	Pass	Pass

Abbastanza strano il passo di Holland sull’apertura del compagno, il quale poteva benissimo avere un rever in un nobile, e con quello fino a slam disponibile sulla propria linea. Così non era, e gli egiziani sono regolarmente finiti a 3NT. Pari e patta.

VC

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wang</i>	<i>Midskog</i>	<i>Liu</i>	<i>Bertheau</i>	<i>Rimsted</i>	<i>Yan</i>	<i>Andersson</i>	<i>Dong</i>
—	—	Pass	1♦	—	—	1♦	Pass
1♠	Pass	INT	Pass	2♣	Pass	3♣	Pass
2NT	Pass	3NT	Pass	3♠	Pass	4♣	Pass
Pass	Pass			5♣	Pass	Pass	Pass

Wang e Liu giocavano interventi dove il “canapè” era possibile, ma Ovest ha sprecato la possibilità di licitare le sue ♣, preferendo un ragionevole rialzo a NT. -50.

Cecilia Rimsted (21 anni) e Pia Andersson hanno invece centrato il *top spot*, sebbene Pia avesse aperto, e questo grazie ad un’oscura licita di 3♠ di Cecilia, la quale ha comunque avuto il pregio di far temere le ♥ alla compagna, e così di farla salire sopra 3NT.

Perfetto il gioco della carta della campionessa mondiale Junior: attacco di J♥ vinto in mano, un giro di ♣, il K♥, ♣ per il morto, ♥ taglio, una terza ♣ ancora al morto, e piccola ♠. Sud non ha avuto scampo, costretta a scegliere tra mettere l’A, e veder poi scomparire due ♦ del morto su KJ♠ (la morte scelta dalla Dong), oppure stare bassa ed essere messa in presa al giro dopo. +10 Svezia.

Tempo di gran mani, questo, un’altra delle quali era subito dietro l’angolo.

Board 15

♠ 532			
♥ K532			
♦ A106			
♣ Q97			
♠ AJ10874	N	♠ K96	
♥ 964	O	♥ J107	E
♦ 8	S	♦ J7542	
♣ J104		♣ 52	
		♠ Q	
		♥ AQ8	
		♦ KQ93	
		♣ AK863	

NS avevano uno slam a loro disposizione, sia a ♣ - il migliore – che, come stavano le carte, a ♥, ma contrariamente ad ogni diceria sulla loro inferiorità rispetto ai maschietti, solo le donne ci sono arrivate.

BB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Bakkeren</i>	<i>Katz</i>	<i>Bertens</i>	<i>Nickell</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Drijver</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Brink</i>
—	—	—	1♣	—	—	—	1♣
2♠	x	3♠	x	2♠	x	3♠	x
Pass	4♣	Pass	4♦	Pass	4♣	Pass	4♠
Pass	5♣	Pass	Pass	Pass	5♣	Pass	Pass
Pass				Pass			

Tutti e due i Sud hanno contratto per mostrare la natura progressiva della loro mano, e così è abbastanza stupefacente che i due Nord non siano stati capaci di meglio che esalare 5♣ quando avevano due controlli e la Q di atout. Sia Katz, che poteva ben fare una cue-bid sotto *manche* con 4♥, sia, soprattutto, Drijver, al quale il 4♠ del compagno non poteva non suonare come proveniente da una mano molto forte, non mi sembrano perdonabili.

VC

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wang</i>	<i>Midskog</i>	<i>Liu</i>	<i>Bertheau</i>	<i>Rimsted</i>	<i>Yan</i>	<i>Andersson</i>	<i>Dong</i>
—	—	—	1♣	—	—	—	1♣
2♠	x	3♠	x	1♠	x	2♠	3♣
Pass	4♥	Pass	4NT	3♠	x	Pass	4♦
Pass	5♥	Pass	6♥	Pass	4♠	Pass	4NT
Pass	Pass	Pass		Pass	6♣	Pass	Pass
				Pass			

Le svedesi hanno confermato di essere nel loro turno di grazia, quando hanno trovato le ♥ divise 3-3 ed hanno preso il top dei due mondi. Se il contro di Bertheau era progressivo, come sembra, allora ha certamente sbagliato Catarina. Totale: +2 Svezia.

SB

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Wattar</i>	<i>Holland</i>	<i>Kamel</i>	<i>Hallberg</i>	<i>Hackett</i>	<i>Askalani</i>	<i>Harper</i>	<i>Ghamarawy</i>
—	—	—	1♣	—	—	—	1♣
2♠	Pass	3♠	x	2♠	x	3♠	x
Pass	4♥	Pass	Pass	Pass	Pass	Pass	
4♠	x	Pass	Pass				
Pass							

I Senior si sono dimostrati il fanalino di coda, quando nessuna delle due coppie NS non è stata capace nemmeno di giocare *manche*! Trovo abbastanza timido il passo di Hallberg su 4♥ (vedi quello che ha fatto Kathrine Bertheau nella stessa sequenza), e incomprensibile quello di Askalani su 3♠x. Un orrido +7 per gli inglesi.

L'ultima mano non presentava troppi problemi, ma ha comunque spostato qualcosa in tutti e tre gli incontri.

I due Nord della **BB** hanno entrambi aperto di INT 15/17 con 14 e la quinta di ♣, coerentemente a quanto già accaduto nel board 1, e tutti e due gli Est hanno contratto. Mentre Bakkeren ha risposto 2♠ e le ha fatte (il miglior contratto, per la sua linea), Meckstroth ha effettuato un relais con 2♣, ed è poi passato su 2♦ di Rodwell. Era meglio giocare a ♠: 5 agli *orange*, che hanno però perso il tempo 26-46, ed erano indietro 26-51 nel totale.

Nessuna delle due Est ha trovato il modo di parlare, e così le due Nord hanno giocato INT, cadendo di una presa la Midskog, e di non meno di tre la Yan. Altri 3 IMP alla Svezia, capace di un bel 63-16 nel tempo, e avanti 63-32.

Infine, Amr El Askalani lo ha addirittura fatto, 1 NT, ma l'Egitto ha perso 3 IMP quando Kamel-Wattar sono arrivati a 3♥ ed hanno pagato due prese in zona.

Pari e patta nel tempo, a quota 45, ed Inghilterra avanti 57-45 nel totale.

... *continua*