

Caro Maurizio,
in un torneo ponderale di circolo capita questa mano:

	♠ KQ863 ♥ Q10 ♦ 8742 ♣ AQ	
♠ J 942 ♥ AK43 ♦ 53 ♣ 1076		♠ 1075 ♥ 762 ♦ QJ9 ♣ 8532
	♠ A ♥ J985 ♦ AK106 ♣ KJ94	

O	N	E	S
	1 ♠	P	2 ♣
P	2 ♠	P	2SA
P	3 ♦	P	3 ♥
P	3SA	P	4SA
P	5 ♦	P	6 ♦

NS giocatori esperti e di prima categoria, giocano un sistema a base corto lungo

2♠ indica una mano minima con almeno 5♠, 2SA è un relais 3♦ da la 5/4, 3♥ per Sud asking bid a cuori (quindi 3 SA controllo di secondo giro) per nord altro. Prima di attaccare E/O coppia di poco esperti e non classificati chiedono solo cos'è il 3 SA e sud risponde o singolo a cuori o il re.

Attacco 6♥, Ovest prende di asso e Nord scarta la dama, ovest non continua cuori e il contratto viene realizzato facendo il doppio sorpasso in atout.

A mano conclusa E/O si ammazzano fra di loro (marito e moglie) per l'attacco non capito ma non viene chiesto alcun intervento arbitrale.

Tre domande:

1-cosa avresti deciso chiamato al tavolo?

Nord sostiene di aver sbagliato lui e che effettivamente nn potendo avere sud le cuori (avrebbe detto 2♥ su 1♠) il 3♥era da intendere come asking.

(un giocatore che gioca lo stesso sistema di N/S sostiene invece che 3♥ è un relais su cui 3♠ indica la 5341 3 SA da la 5242 e 4♣ la 5143).

2-Come avrebbe dovuto comportarsi nord dopo che ha sentito il compagno spiegare il 3 SA come controllo di secondo giro a cuori?

3- Se il 6♦ viene battuto N/S che hanno vinto il torneo precipitano fuori premio, ma si può intervenire senza essere stati chiamati al tavolo?

Saluti Francesco Petrelli

Caro Franco,

cominciamo dall'ipotetico quesito arbitrale.

Visto che NS non erano in grado di provare quale fosse la spiegazione dovuta ad EO, e alla luce di quanto sostenuto dal giocatore interpellato in merito al significato di 3NT, la risposta è facile: l'arbitro avrebbe dovuto assegnare ad EO la spiegazione "5341", e di conseguenza modificare il risultato in 6♦-1.

Per quanto invece attiene la seconda domanda, ebbene non è questo un caso di applicazione dell'Articolo 81C3, ovvero quello che prevede l'intervento automatico dell'arbitro, visto che qui EO erano al corrente della possibile irregolarità di NS, eppure, non sentendosi danneggiati, non hanno ritenuto di chiamare il direttore di gara.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco