

# Venice Cup 2009

## Quarti di Finale, Quinto Tempo

### Italia – Francia

Il *Pink Team* aveva fino a questo punto tenuto fermamente testa alle campionesse d'Europa in carica (bi-campionesse, a dire il vero, visto che le francesi hanno vinto le ultime due edizioni), ma era purtroppo in arrivo il turno che doveva cambiare drammaticamente il nostro destino, nell'ambito di un set di board piuttosto selvaggi, che ha visto grandi masse di IMP spostate nei vari incontri.

Subito dopo lo sparo dello starter, un pessimo colpo per i nostri colori, sia nei termini finali - -11 IMP – che nel modo in cui è maturato.

Board I	SALA APERTA				SALA CHIUSA			
	Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
	<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzi</i>
♠ - ♥ AK87 ♦ AK6 ♣ AJ9762 ♠ J652 ♥ J105 ♦ 10 ♣ K10853 ♠ KQ109843 ♥ Q92 ♦ Q8 ♣ 4	—	1 ♣	2 ♠	4 ♠	—	1 ♣	3 ♦	3 ♠
N O     E S	Pass	Pass	Pass		Pass	4 ♣	Pass	4 ♠
					Pass	4NT	Pass	5 ♣
					Pass	6 ♣	Pass	Pass
					Pass			

Non mi è facile capire quale insetto abbia punto Ilaria, così da farle prendere tutte quelle iniziative per conto proprio. Certo, l'immediato 4♠ della Allouche ha facilitato il passo immediato di Catherine d'Ovidio, ma anche nella sequenza della Paoluzi non si legge niente d'incoraggiante, per Nord, specie per giocare a ♣.

Poco male, sembrava, al di là dei tristi presagi che provenivano da tanto orrore, perché ci siamo ri-presi quasi tutto subito dopo:

Board 2	SALA APERTA				SALA CHIUSA			
	Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
	<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzzi</i>
♠ J43 ♥ 874 ♦ KJ97 ♣ K109  ♠ AK8 ♥ AK ♦ A5 ♣ QJ7654  ♠ KQ109843 ♥ Q92 ♦ Q8 ♣ 4	—	—	Pass	Pass	—	—	Pass	Pass
♠ Q972 ♥ J93 ♦ 10843 ♣ A2  N O     E S	1 ♣ <sup>1</sup>	Pass	1 ♦	Pass	2 ♣	Pass	2 ♦	Pass
	2 ♥ <sup>2</sup>	Pass	2 ♠ <sup>3</sup>	Pass	2NT	Pass	3 ♣	Pass
	3 ♣ <sup>4</sup>	Pass	3 ♥	Pass	3 ♦	Pass	3NT	Pass
	3 ♠	Pass	3NT	Pass	Pass	Pass		
	4 ♣	Pass	5 ♣	Pass				
	6 ♣	Pass	Pass	Pass				

<sup>1</sup> Falso rever in mano comunque di 17+: bicolore ♣/♥, o monocolore di ♣, o bicolore ♣/♦

<sup>2</sup> Relais positivo (7+ punti)

<sup>3</sup> Monocolore

<sup>4</sup> Chiede il fermo

Per la seconda volta nel *match*, Arrigoni-Olivieri sono finite in un brutto slam, questa volta grazie ad un autentico colpo di reni di Gabriella, ma, come in precedenza, lo hanno realizzato.

Con l'attacco a ♦, occorrono: le ♣ divise 3-2 con il K sotto impasse, e le ♠ 3-3, ovvero il 12,24%; senza l'attacco a ♦ (come nella realtà: la d'Ovidio ha selezionato il 4♥), "bastano" le ♣ 3-2 (o 4-1 con il K secco), e le ♠ 3-3, vale a dire il 26,46%. Un po' poco, e soprattutto una scelta finale davvero stiracchiata, a guardare la sequenza dichiarativa di Est, tutt'altro che incoraggiante, ma +10 per noi.

Dietro l'angolo c'era un'altra intemperanza licitativa, ed un'altra perdita, limitata, ma anch'essa spia dell'ansia che attanagliava le nostre, in un momento nel quale serviva invece la massima calma.

Board 3	SALA APERTA				SALA CHIUSA			
	Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
	<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzzi</i>
♠ J83 ♥ AKQ7 ♦ J10 ♣ AK54  ♠ 5 ♥ 642 ♦ AKQ874 ♣ J62  ♠ 1097642 ♥ 9853 ♦ 6 ♣ 87	—	—	—	Pass	—	—	—	Pass
♠ AKQ ♥ J10 ♦ 9532 ♣ Q1093  N O     E S	Pass	1 ♣	Pass	Pass	1 ♦	x	xx	2 ♠
	1 ♦	x	2 ♦	2 ♠	3 ♦	x	3NT	4 ♠
	Pass	Pass	Pass		Pass	Pass	x	Pass
	Pass	Pass			Pass	Pass		

Le francesi hanno dato prova una volta di più di credere ciecamente in questo tipo di aperture, e Sylvie non ha avuto tentennamenti, seppure in sfavore di zona.

Avendo già descritto le sue carte con il salto a 2♠, mi sembra totalmente unilaterale, e quindi criticabile, la decisione della Paoluzi di salire a 4♠. È vero che si poteva sbagliare l'attacco (ma dopo che Ilaria non aveva appoggiato, e aveva invece palesato gran forza, era facile prendere la strada giusta, specie dopo il probabilissimo contro di Nord), ma c'erano almeno 2 IMP a disposizione, o 8 se Ilaria avesse contratto sia 3NT che l'eventuale rifugio a 4♦ (+500 in entrambi i casi). Da 8 a 14 IMP sono stati così malamente spostati, e il calvario doveva continuare subito dopo, quando la Saccavini, che si era seduta in cattive condizioni fisiche, si è distratta, cadendo in un 3NT fatto da tutti. 12 IMP al vento.

Altri 5 se ne sono volati via nel board successivo, quando abbiamo mal stimato una situazione di attacco/difesa (ma questa ci stava, sebbene, ancora una volta, una giocatrice abbia licitato da sola). Sembrava che una voragine si stesse aprendo sotto i nostri piedi, quando a una mano pari è seguita una piccola riscossa.

Prima 2 IMP per aver giocato uno slam (mediocre, ma pressoché inevitabile, dati i punti sulla linea) a NT invece che a ♣. E ne avremmo meritati assai di più, visto che il nostro aveva probabilità di riuscita molto migliori.

Poi qualcosa di più sostanzioso, grazie ad un pisolino di Benedicte Cronier.

### Board 8

♠ AJ85 ♥ AQ8 ♦ A532 ♣ 53	N O E S	♠ K102 ♥ 10975 ♦ 864 ♣ AQ4	♠ 974 ♥ J6 ♦ 1097 ♣ K9876
♠ Q63 ♥ K432 ♦ KQJ ♣ J102			

Tutte e due le linee NS sono finite a 3NT dopo aver aperto di INT con le carte di Nord. 4♠ sarebbe molto migliore, ma è ovvio che Sud, con quella distribuzione piatta, non ha motivo d'indagare.

Gianna Arrigoni ha attaccato a ♦, e Catherine d'Ovidio ha semplicemente tirato vincenti a ♦ e a ♥ prima di fare l'impasse a ♠.

Non era evidentemente possibile sbagliare il ritorno, a quel punto, e quando Gianna, dopo aver vinto con il K♠, ha messo in tavola l'A♣, il due *down* si è rapidamente consumato.

Ilaria, invece, è stata messa sull'avviso dall'attacco di 10♥ e, soprattutto, dal fatto che la Willard ha superato la carta della compagna con il J, così palesando di essere corta nel colore.

Fornita di questa preziosa informazione, la Saccavini, vinto con la Q♥, è salita al morto con una ♦ ed ha immediatamente mosso ♠.

La Cronier ha vinto, e sebbene molti elementi dovessero convincerla a tirarsi una ♣, ha proseguito a ♦. 10 prese, e 11 IMP per noi.

Ahimè, l'illusione doveva durare *l'espace d'un matin*.

Board 9		SALA APERTA				SALA CHIUSA			
		Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
♠ 3 ♥ 965432 ♦ J105 ♣ 943 ♠ A9872 ♥ K7 ♦ A3 ♣ KJ62 ♠ Q65 ♥ 8 ♦ Q9874 ♣ A1075		Olivieri D'Ovidio Arrigoni Allouche				Willard Saccavini Cronier Paoluzzi			
N O E S		—	Pass	1NT	Pass	Pass	Pass	1NT	Pass
♠ KJ104 ♥ AQJ10 ♦ K62 ♣ Q8		2♥ <sup>1</sup>	Pass	3♣ <sup>2</sup>	Pass	2♥ <sup>1</sup>	Pass	2♠	Pass
		3♥ <sup>3</sup>	Pass	3♠	Pass	3♣	Pass	3♠	Pass
		3NT <sup>4</sup>	Pass	4♦ <sup>5</sup>	Pass	4♦	Pass	4♥	Pass
		4♥ <sup>6</sup>	Pass	4♠	Pass	4♠	Pass	4NT	Pass
		Pass	Pass		Pass	5♥ <sup>7</sup>	Pass	6♠	Pass
						Pass	Pass		

<sup>1</sup> Transfert

<sup>2</sup> Appoggio quarto, mano minima (2NT con quella massima), e doubleton di ♣

<sup>3</sup> Ri transfert

<sup>4</sup> *Last train* (moderato tentativo di slam)

<sup>5</sup> Cue-bid

<sup>6</sup> Situazione di squeeze dichiarativo: garantisce il controllo a ♣, ma non necessariamente quello a ♥

<sup>7</sup> Due Assi **senza** la Q di atout

Le nostre hanno condotto un cammino molto accurato, e si sono giustamente fermate, mentre le francesi sono salite a slam pur sapendo che mancavano un Asso e la Q di atout.

Non sembra che la dichiarante possa indovinare la figura delle ♠, vista l'assenza di una qualunque informazione che possa guidarla, ma Simonetta ha attaccato con l'A♣, una scelta che, effettuata contro una nota mano forte a destra, ha messo sull'avviso la Cronier.

Benedicte ha giocato rapidamente K♠ e J♠, lasciandolo girare, e ha incassato 13 IMP quando un attacco più accorto, e meno “ansioso”, aveva buone probabilità di portarcene altrettanti. Un *turna-round* di 26 punti.

Pari la 10, poi un altro, drammatico *minus*, ancora una volta al posto di un *plus* più che disponibile:

Board 11	SALA APERTA				SALA CHIUSA			
	Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
	<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzzi</i>
♠ AJ7 ♥ A82 ♦ J10 ♣ K7653	—	—	—	Pass	—	—	—	Pass
♠ Q105 ♥ K109 ♦ Q754 ♣ A104	Pass	1♣	2♠	Pass	Pass	1♣	1♦	2♦ <sup>1</sup>
♠ 62 ♥ Q62 ♦ AK9863 ♣ J9	3♣	Pass	3♦		2NT	Pass	3NT	Pass
♠ K9843 ♥ J743 ♦ 2 ♣ Q82	Pass	Pass			Pass	Pass		

<sup>1</sup> I nobili, competitivo

Trovo molto discutibile la scelta dichiarativa di Simonetta Paoluzzi, con quelle ♥ così anemiche, le ♠ tanto migliori, e la possibilità di giocare anche a ♣. Tuttavia, le nostre tendono ad applicare pedissequamente il sistema, preferendo rifuggire da esercizi di valutazione, così che non si può dare la croce addosso alla romana.

Il totale, tuttavia, è che Ilaria ha attaccato a ♥, mentre sia ♠ che ♣ battevano subito (a patto, naturalmente, di trovare in seguito, in entrambi i casi, la prosecuzione vincente).

7 IMP hanno così preso la strada di Parigi, quando avremmo potuto segnarne 4 nella nostra colonna.

Una mano pari, e poi un'altra tranvata, e ancora una volta punti persi al posto di guadagnati; tuttavia, questa volta invertire il segno non era così semplice:

Board 13	SALA APERTA				SALA CHIUSA			
	Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
	<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzzi</i>
♠ A ♥ QJ ♦ Q10987532 ♣ 109	—	4♦	Pass	Pass	—	Pass	1♣	1♠
♠ Q86 ♥ K10842 ♦ K4 ♣ KJ8	Pass				2♥	3♦	Pass	Pass
♠ K932 ♥ A5 ♦ AJ6 ♣ 7432					3♠	Pass	3NT	Pass
♠ J10754 ♥ 9763 ♦ - ♣ AQ65					Pass	Pass		

Non mi piace un sistema, o comunque uno stile dichiarativo nell'ambito del quale non esista un'apertura con le carte di Nord, ma devo dire che non sono d'accordo nemmeno con il pur pratico 4♦ della d'Ovidio.

3NT, con tutte quelle carte ben messe, era imbattibile, e la Cronier ha portato a casa ben 11 prese dopo l'attacco a ♠, comprimendo Sud nei colori maggiori.

Nell'altra sala, solo una felice ispirazione della Olivieri, ovvero un difficile contro in quarta posizione, avrebbe potuto vincere il fato, ma quando Gabriella, del tutto ragionevolmente (sia nei termini della mano in sé, sia nell'ambito dello score, che, dal punto di vista dell'azzurra, era tutt'altro che brutto), ha scelto il passo, la mano ci è costata altri 8 IMP.

5 punti ce li siamo ripresi subito dopo, grazie ad un'intemperanza licitativa di Benedicte. La francese si doveva evidentemente sentire invincibile, con tutti quei punti che poteva contare sul suo score.

Pari la 15, ma dispari la 16, e ancora a nostro sfavore.

### Board 16

♠ K8  
♥ AKQ10643  
♦ 1075  
♣ Q

♠ 43  
♥ 5  
♦ AJ43  
♣ 876532

♠ AQJ976  
♥ 8  
♦ Q6  
♣ AK104

♠ 1052  
♥ J972  
♦ K982  
♣ J9

N  
O E  
S

SALA APERTA				SALA CHIUSA			
Ovest	Nord	Est	Sud	Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Olivieri</i>	<i>D'Ovidio</i>	<i>Arrigoni</i>	<i>Allouche</i>	<i>Willard</i>	<i>Saccavini</i>	<i>Cronier</i>	<i>Paoluzzi</i>
Pass	1♥	1♠	2♥	Pass	1♥	1♠	3♥
Pass	4♥	x	Pass	Pass	4♥	4♠	Pass
Pass	Pass			Pass	Pass		

Gianna ha scelto il fioretto (come hanno fatto quasi tutti nell'open), mentre la Cronier ha selezionato come d'abitudine la clava, ma niente sarebbe successo se la Olivieri avesse rimosso il contro, come credo dovesse fare, e in qualche giorno ispirato le nostre avrebbero anche potuto arrivare allo slam a ♣, impossibile da trovarsi, invece, in sala chiusa.

Questi ultimi 9 IMP hanno portato a 71-28 il totale del tempo, e a 207.5-153 il computo globale.

Come avete visto, il tempo è stato davvero brutto, specie in chiusa, dove sono stati mossi, in negativo, almeno settanta IMP(!!!); e molti di più, indovinando tutto, ce n'erano complessivamente in ballo, in aperta e in chiusa.

Insomma, abbiamo perso largo quando avremmo potuto vincere in maniera convincente, e ci siamo ritrovati in una situazione disperata, a -54.5, al posto di una comoda.

Un vero peccato, visto che fino a quel momento avevamo invece dato bella mostra delle nostre qualità, e della nostra impeccabile preparazione.

*continua*