

Caro Maurizio,
ho un quesito da sottoporvi:

tutti in prima

♠ xxx
♥ AKxx
♦ Qxx
♣ xxx

♠ AKJ109x
♥ -
♦ AKJ10
♣ Jxx

♠ xxx
♥ 10xxx
♦ xxx
♣ Qxx

♠ Q
♥ QJxxx
♦ xxx
♣ AKxx

O	N	E	S
			1 ♥
X	3 ♦*	pass	pass
X	4 ♥	Fine	

*Nord dichiara 3 quadri intendendo appoggio bergen

Sud, che non ha allertato il 3 quadri, ritenendo (ovviamente riferisco quanto appurato) che l'appoggio bergen non sussistesse dopo il contre, passa.

Ovest riapre di contre, e Nord ovviamente chiude a 4 cuori su cui tutti passano.

Risultato 4 cuori - 2, ove E/O hanno 4 picche.

Ovest mi chiama reclamando che se avesse saputo che il 3 quadri non significava possesso del colore di quadri avrebbe contratto 4 cuori.

E questa francamente mi è sembrata un'obiezione alquanto discutibile, perché comunque proprio se nord ha le quadri il compagno dovrebbe essere corto a quadri e con al minimo 3 atout. Comunque ho chiesto ai giocatori presenti (questo è accaduto durante una settimana di bridge, quindi il "parco giocatori" disponibile è scarso) e nessuno avrebbe detto passo.

Supponendo poi il sipario tra Ovest e Nord, e quindi ovest con la corretta informazione, egualmente avrebbero riaperto sul 3 quadri perchè vedono il 4 picche.

Quindi cosa avrei dovuto fare?

Ti ringrazio e ti abbraccio
Donatella Buzzatti

Ciao Donatella,

il quesito è davvero bizzarro, ma comprensibile alla luce del contesto nel quale la mano è stata giocata.

A condizioni normali, ovvero se Ovest fosse un giocatore anche solo medio, non vedrei proprio come poterlo risarcire, visto che la mano di Nord era facile da capire dopo il salto a 4C.

Per quello che riguarda poi il passo finale, direi che è impossibile trovare qualcuno che farebbe altrettanto, quale che fosse stata la spiegazione ricevuta, e dunque il parere degli interpellati non fa molto testo.

Ciò che invece rileva, è che il giocatore in questione, e evidentemente debolissimo e dunque con maggiori diritti, è stato indubbiamente "disturbato" dalla situazione venutasi a creare, così che aveva diritto ad un pieno risarcimento.

4P fatte dunque, o 60%/40% sarebbe stata la mia decisione nella circostanza, salvo che Ovest non fosse quello che sembra dai dati in mio possesso.

Baci,

Maurizio Di Sacco