

Egregio dr. Sacco

La prego di voler fornire un Suo parere in merito ad un provvedimento adottato da me nel corso di un torneo di circolo pomeridiano.

Linea N-S in Zona vs E-W in I^.

Licita:

O	N	E	S
1♥	passo	2♠	4♣
passo	5♣	passo	passo
Contro	passo	passo	passo

Carte di Sud: monocolore di 8 carte di fiori di 14 p.o e solo 4 perdenti

Carte di Nord: bilanciata di 9 p.o costituiti da 3 K terzi.

Risultato: 5 Fiori ! m.i. = 750 p.ti per la linea N-S.

Presente per caso al tavolo, ho ritenuto di dover intervenire avendo constatato che la forza della mano di Sud era di gran lunga superiore a quella che la licita lasciava supporre.

Sono convinto che l'errore di licita di Nord abbia indotto Ovest a contrarre la successiva licita di 5 fiori nel giustificato convincimento, stante lo sviluppo della licitazione, che Nord difficilmente avrebbe potuto coprire le perdenti che di norma un intervento di barrage lascia ipotizzare e, per di più, procurare l'lesima presa prevista per il mantenimento del contratto.

Ho pertanto modificato il risultato in 5 Fiori m.i., assegnando alla coppia N-S 600 punti.

Ho sbagliato?

In attesa del solito cortese, puntuale ed esaustivo riscontro, Ti saluto cordialmente

Francesco Liseno

Caro Francesco,

mi dispiace dover rispondere affermativamente alla tua domanda, ma hai in effetti sbagliato, quanto meno in termini di approccio metodologico al problema. Se, infatti, quella licita di 4F era davvero frutto di un errore licitativo, allora il risultato andava confermato, visto che nessun errore (salvo le deviazioni dalle aperture forti e/o convenzionali) può mai essere oggetto di intervento arbitrare, come chiaramente precisato nell'Articolo 40. Tuttavia, se invece, come appare possibile dallo sviluppo licitativo (in particolare dal rialzo a 5F), l'azione di Sud era nell'ambito di predefiniti accordi, allora EO avrebbero dovuto essere informati, tramite alert e relativa spiegazione, e quindi risarciti del danno subito. Se si trattasse dell'uno (come dici), o dell'altro caso non posso dire a distanza, ma ora hai gli elementi per giudicare da solo.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco