

Caro Maurizio, mi dispiace disturbarti, ma il giocatore sfavorito dalla decisione presa ha sollecitato un tuo parere.

Simultaneo Nazionale del 9 luglio 2009, mano n. 17; contratto 4 Cuori giocato da E; situazione a due carte dalla fine:

♠ -	♠ -
♥ -	♥ 8
♦ Jx	♦ 7
♣ -	♣ -

♠ -	♠ -
♥ -	♥ 8
♦ 86	♦ 7
♣ -	♣ -

♠ -	♠ -
♥ 9	♥ 9
♦ -	♦ -
♣ 7	♣ 7

E' in presa EST che gioca il 7 di Quadri; prima che accada qualsiasi altra cosa NORD scopre le carte e dice: "tutte nostre!". E' evidente che se SUD non tagliasse l'esito sarebbe quello richiesto da NORD, ma è altrettanto vero che, se SUD si fosse distratto, potrebbe tagliare concedendo automaticamente una presa e il contratto agli avversari.

La decisione presa dall'Arbitro e da me condivisa è stata 4 CUORI fatti assegnando a SUD un gioco distratto, ma, sinceramente, la punizione mi sembra eccessiva; cosa avresti fatto tu?

Di seguito allego la licita ed il gioco fino al punto cruciale.

Smazzata n.° 17

♠ Q763
♥ --
♦ QJX94
♣ QJ54

♠ AX982
♥ A5
♦ 8653
♣ X8

♠ K4
♥ QJX742
♦ A72
♣ AK

♠ J5
♥ K9863
♦ K
♣ 97632

la licita:	N	E	S	W
	p	1 ♥	p	1 P
	p	3 ♥	p	4 ♥
	P	P	P	

il gioco.	S	W	N	E
	6 ♣	X ♣	J ♣	A ♣
	5 ♠	2 ♠	3 ♠	K ♠
	J ♠	A ♠	6 ♠	4 ♠
	2 ♣	8 ♣	4 ♣	K ♣
	3 ♥	5 ♥	4 ♦	X ♥
	6 ♥	A ♥	7 ♠	2 ♥
	3 ♣	X ♠	Q ♠	2 ♦
	K ♥	3 ♦	Q ♦	A ♦
	K ♥	5 ♦	5 ♣	J ♥
	7 ♣	8 ♠	Q ♣	4 ♥
	8 ♥	9 ♠	9 ♦	Q ♥
			*	7 ♦

*a questo punto, prima che SUD giochi, NORD scopre le sue carte (J♦ X♦) dicendo: "Tutte nostre"

Con tanti auguri a te e alla tua numerosa famiglia,
Maurizio Diamanti

Ciao Maurizio,

prima di esprimere il mio parere, lascia che faccia una piccola digressione, a beneficio dei lettori e, in particolare, degli arbitri tra di loro.

In ogni caso di richieste e concessioni (R&C) l'arbitro deve essere molto accurato nel ricostruire tutti gli avvenimenti che hanno preceduto la situazione finale, e questo perché, non di rado, la soluzione si trova nello svolgimento del gioco, e, qualche volta, persino nella licita.

È facile infatti capire che solo l'analisi accurata del pregresso può portare a definire una giocata come irrazionale, piuttosto che il contrario.

Operativamente, quindi, ciò che l'arbitro deve fare una volta arrivato al tavolo, è chiedere la licita, e la ripetizione del gioco, carta per carta.

Nel merito della tua domanda, ebbene, proprio lo svolgimento pregresso del gioco mi avrebbe portato a definire irrazionale il taglio della quadri da parte di Sud, il quale è al corrente della natura di vincente della sua atout (ma potrebbe distrattamente dimenticarlo, o comunque non esserne sicuro), e – ed è l'elemento determinante – sa che a quadri prende per certo il compagno, dato che le quadri sono state mosse appena un giro prima.

Avrei quindi assegnato 4♥-1, con qualche riserva legata al fatto che non ero presente. L'arbitro al tavolo, infatti, ha il grande vantaggio di poter unire alla fredda disamina tecnico-arbitrale, le sensazioni acquisite nel corso dell'intervento.

Cari Saluti a tutti i cremonesi,

Maurizio Di Sacco