

Caro Maurizio, ho un problema con un giocatore che sta telefonando a tutta Italia per avere un confronto di una mia decisione arbitrale. (forse ho sbagliato qualcosa)

Simultaneo del 10 mano N. 7 dichiarazione sud

♠ J 3
♥ Q2
♦ Q109853
♣ AQ6

♠ 87642
♥ AK6
♦ -
♣ KJ943

♠ Q9
♥ 10843
♦ AJ6
♣ 10875

♠ AK105
♥ J975
♦ K742
♣ 2

SUD	OVEST	NORD	EST
1 ♦	3 ♣	4 ♣	4 ♥
4 ♠	P	5 ♦	P
P	P		

3 ♣ spiegata come bicolore ♣/♥ (invece di ♣/♠)

prima di attaccare ovest viene a dirmi che la spiegazione è sbagliata - faccio giocare la mano dove SUD va 2 down, alla fine Sud dichiara, che, se avesse avuto la spiegazione esatta non avrebbe dichiarato evidentemente 4 P e in questo caso non avrebbe fatto la deduzione sulle C, per lei il suo compagno era chicane o massimo singolo.

Ho interpellato telefonicamente un arbitro (per me il migliore nel veneto) il quale mi ha consigliato di dare un punteggio arbitrale per poter far proseguire il torneo dal momento che sarebbe stato complicato dedurre il contratto finale 60/40.

A questo punto sono stata aggredita ad alta voce (così tutta la sala sapeva che il compagno aveva una bicolore) da EST non soddisfatto della decisione dicendomi che avrebbe chiesto lumi a suoi conoscenti.

Questa mattina sono susseguite alcune telefonate a questo punto vorrei sapere da Te se potevo agire diversamente e se ho sbagliato dove?.

N.B. la coppia non aveva la convention card nonostante siano giocatori qualificati 1 P

Ti ringrazio moltissimo
ciao Daniela

Ciao Daniela,

è fuor di dubbio che Sud non avrebbe mai detto 4♠ se avesse ricevuto la spiegazione giusta, e direi che le probabilità sono nettamente a favore del fatto che avrebbe detto contro.

Poiché questo avrebbe evidentemente condotto al contratto di 4♥x giocate da Est, io avrei scritto quello come contratto finale (direi almeno -4, ma non ho analizzato la mano a fondo), e dunque trovo che 60%/40% fosse largamente troppo generoso.

Baci,

Maurizio