

## L'ESPERTO RISPONDE

Buongiorno, credo di avere un fatto personale tra me e le bicolori avversarie, quindi chiedo un chiarimento definitivo in proposito.

a) 1C (il mio partner, P, 2C mio, intervento a 2SA. Alert. "per le minori").

Ipotizzo una 5-5. Erano una 4-4. Chiamo l'arbitro. Ti hanno detto 5-5? No? E allora va bene.

b) 1C il partner, 2SA intervento. Nessun alert. Finale a 5 quadri !-3 (per fortuna, tutti in prima), ma la mano era una 6-4. Avevo fatto riserva.

L'arbitro dice che è tutto regolare.

c) 1C del nemico, passo del mio, 1P del nemico, passo io. 2C, passo, passo, tocca a me: ho una 5-4 minore, 2 cuori e due picche con 10. Azzardo un 2SA, giustamente allertato come preferenza per i minori, forse bastava il contro, ma hai visto mai..... 3 fiori, passo, passo, passo. Sarebbe Top. Alla vista della 5-4, arbitro. Ho torto, non sono ammesse psichiche di lunghezza se non a salire, quindi, la "bicolore", se non diversamente allertata, è "almeno" 5-5.

Pietà di me....

Chi mi chiarisce la faccenda?

Grazie e cordiali saluti

Roberto Della Giovanna

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro sig. Della Giovanna,

comprendo la Sua perplessità, generata forse, in parte, dalla scarsa chiarezza della nostra normativa e dalla confusione che essa genera tanto nei giocatori che – prima ancora – negli arbitri. Oltre a prometterLe di adoperarmi per una redazione delle norme medesime in forma di più facile comprensione agli uni e agli altri, sperando con questo di andare nella direzione di un rapporto più disteso e, anzi, di massima cordialità tra giocatori ed arbitri, Le offro per il momento la lettura delle situazioni da Lei descritte, quale debba essere alla luce del nostro attuale regolamento.

Comincio dal punto c), perché è a quello che mi devo agganciare per rispondere al quesito a). La penalità assegnata dal Suo arbitro era, nella circostanza, del tutto fuori luogo. La normativa impropriamente citata per giustificare l'applicazione fa infatti riferimento ad aperture e a primi interventi, cioè all'apertore ed all'avversario che lo segue. In ogni altra situazione – ivi quindi compresa la Sua – non è prevista alcuna penalità.

Da quanto sopra segue anche la prima parte della risposta al quesito a). Tuttavia, in questo caso è necessario un ulteriore approfondimento.

Se, infatti, è per gli avversari normale intervenire in casi quali quello citato anche con una lunghezza del tipo 44, la spiegazione "per le minori" da Lei riportata è lacunosa, e meglio avrebbe fatto il Suo avversario ad essere più specifico.

Entrando nel merito tecnico-arbitrale, il mio collega avrebbe dovuto:

- indagare minuziosamente sulla sistematicità o meno di quella dichiarazione, ovvero se fosse abituale o no – per la coppia avversaria – utilizzare questa licita anche per distribuzioni 44;

- qualora avesse scoperto che non lo era, avrebbe dovuto sentenziare il non luogo a procedere, dato che ad ogni giocatore è permesso di derogare a piacimento dagli accordi con il compagno seguendo una personale via interpretativa – in chiave tattica – di ogni situazione tecnica;

- se avesse invece appurato che si trattava di azione abituale, avrebbe dovuto prima di tutto invitare i Suoi avversari ad una maggiore precisione nelle spiegazioni e, di seguito, procede all'analisi della mano per stabilire se ci fosse o meno una diretta conseguenza tra la lacunosità dell'informazione ed un Suo eventuale danneggiamento (naturalmente, per esprimermi compiutamente su quale punteggio sarebbe stato appropriato, dovrei essere in possesso di molti altri elementi qui mancanti).

Infine il caso b). Cominciamo con il dire che il mancato alert è qui privo di conseguenze, dato che l'obbligo di allertare si riferisce a dichiarazioni per le quali ci sia il sospetto che gli avversari non siano in grado di dedurre il significato, e l'utilizzo di questa licita quale bicolore è assolutamente universale (tuttavia, se gli avversari degli interferenti fossero allievi del primo anno o, comunque, giocatore del tutto inesperti, l'approccio al problema potrebbe cambiare).

Consideriamo, poi, che l'uso di questa licita anche con distribuzioni 54 è talmente abituale che io sono propenso a dire che è questa la situazione che si deve aspettare in assenza di ulteriori precisazioni.

Infine, come in altra circostanza le è stato correttamente detto, ciò che non è permesso è l'accorciamento delle lunghezze minime previste, ma non l'allungamento.

Da tutto ciò segue che il Suo arbitro ha fatto bene a lasciare il risultato – peraltro a Lei molto favorevole a prescindere da queste considerazioni – e mi lasci dire che Lei è una persona fortunata: normalmente, tutti quelli che mi scrivono lamentano di avere preso zero!

Cordialmente.