

Caro Maurizio,

torneo di circolo, la licita va così:

N	E	S	O
-	-	IQ(*)	P
1C	P	ISA	P
2C	P	P	2P
P	P	P	

(*) Allertato

le carte: N: Q8-Q85432-75-1064 E: 43-K96-10632-AK93 S: AK109-J7-AQJ8-Q52 O: J7652-A10-K94-J87. Risultato 2P-1

Durante il gioco vengo chiamato al tavolo dal dichiarante che si lamenta del mancato alert su ISA sostenendo che sud non può avere 4 carte di picche e ventilando un danneggiamento. Io, che conosco le coppie e so che NS giocano fiori forte e ISA debole e mettono il SA 15-17 sull'apertura preparatoria di IQ chiedo se sull'alert siano state richieste spiegazioni e mi viene risposto che no, ma andava allertato ISA. A questo punto richiamando l'autoprotezione (EO sono due forti giocatori) e sapendo che alla richiesta di chiarimenti N avrebbe senz'altro spiegato (lo fa sempre) che IQ contiene anche la bilanciata 15-17 ho confermato il risultato al tavolo, sollevando ulteriori proteste di O. A me pare una richiesta un tantino speciosa, tu che ne dici?

Un abbraccio
Mario Savona

Ciao Mario,

mi dispiace smentirti, ma purtroppo devo rilevare un errore da parte tua, quanto meno nell'approccio al problema.

La fattispecie nota come "auto protezione", infatti, si applica a situazioni diverse da questa e, in particolare, a quei casi dove un giocatore, pur avendo motivo di sospettare che il significato di una chiamata non sia quello che sembra, manca di chiedere, e non quando, genericamente, non chiede.

Nella fattispecie, è ben probabile che Ovest non abbia chiesto il significato di 1♦ ricordando che si trattava di un sistema a base di 1♣ forte, ma che non avesse motivo di sapere che la sequenza del caso nascondeva una bilanciata forte (ovvero, non sapesse che gli avversari giocavano l'apertura di INT debole).

Detto questo, non è però semplice stabilire quale punteggio arbitrario assegnare, perché se è vero che Ovest aveva il diritto che gli venisse allertato INT, non aveva però quello di sapere che il suo avversario aveva la quarta di ♠, ma, meramente, che avrebbe potuto averla.

A quelle condizioni, non è ancora escluso che non avrebbe detto 2♠, così che per decidere il da farsi avresti dovuto interpellare degli esperti, chiedendo loro che cosa avrebbero fatto a parità di condizioni, ed è persino possibile che questa indagine ti avrebbe portato a lasciare il risultato, una volta che tutti si fossero espressi per dichiarare comunque (come, è ovvio, convertire in 2♥ nell'eventualità opposta, o in un ponderato qualora le risposte fossero state di toni diversi tra loro).

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco