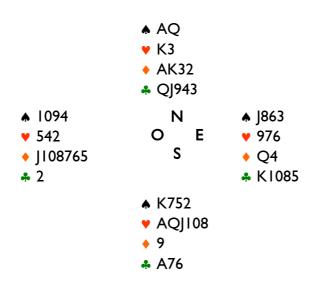


European Open Bridge Championships

Sanremo 12-27/06/2009 Finale Open – NETHERLAND WHITEVs HERBST Secondo Tempo – Board 17 - 32

HERBST aveva cominciato a recuperare punti con l'ultimo board del primo tempo, ed ha continuato nella rimonta già con la prima mano del secondo, dove giustizia, per una volta, è stata fatta.

Board 17. Dealer North. None Vul.



Open Room

W	N	E	S
Barel	Drijver	Zack	Brink
	 	Pass	I 🗸
Pass	2 •	Pass	2♥
Pass	3♣	Pass	4.
Pass	4♦	Pass	4♥
Pass	4NT	Pass	5♥
Pass	6 .	All Pass	



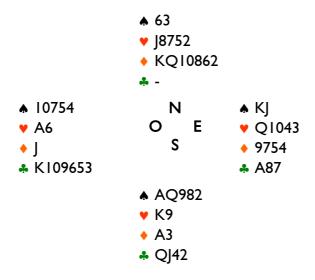
Closed Roor	n		
W	N	E	S
Wijs	O.Herbst	Muller	I. Herbst
	2NT	Pass	3 ♦
Pass	3♥	Pass	3♠
Pass	3NT	Pass	4.
Pass	4♦	Pass	4NT
Pass	5♠	Pass	6NT
All Pass			

Gli olandesi hanno trovato il *fit* a \$, mentre gli israeliani, fondamentalmente, sono andati a peso. Il pregio dell'apertura di Ofir è stato quello di descrivere la natura bilanciata delle sue carte, mentre Drijver ha dato l'impressione contraria.

Per la seconda volta, HERBST ha chiamato lo slam migliore, ma mentre questo gli era costato in precedenza la perdita di 2 IMP, questa volta ne ha incassati 14, visto che la figura delle atout condannava lo slam *orange*, mentre, con l'impasse a * che andava, e la quarta di * in Est, llan ha compresso Muller ed ha incassato tutte le prese. 14 IMP per la stella di Davide, 40-56.

Pari la 18, I IMP per NETHERLAND WHITE nella 19, pari la 20, e poi qualcosa di molto più succoso, un disastro israeliano del valore di ben 25 IMP!

Board 21. Dealer North, N/S Vul.







Open Room

W	N	E	S
Barel	Drijver	Zack	Brink
	Pass	Pass	l 🋦
2.	Dble	2 🛧	Dble
3 .	4 	Pass	4♥
Pass	Pass	Dble	4 🖍
Pass	Pass	Dble	All Pass
Closed Room	1		
W	N	E	S
Wijs	O.Herbst	Muller	I. Herbst
	2♥ *	Pass	2NT
3 . *	3 ♦	Pass	3NT
All Pass			

*♥ e un minore

L'apertura di Ofir ha permesso a llan di selezionare quello che era il miglior contratto per la sua linea, di fatto imbattibile. +600.

Il contro di Brink prometteva plusvalori, e così Drijver ha spinto al livello di quattro



Giocare a colore, però, non è una buona idea, almeno sulla carta, ma Barel ha combinato un pasticciaccio brutto: il | ♦ è arrivato all'A, e poi Sjoert ha tagliato una ♣ e mosso ♠ al K e all'A. La Q♠ ha raccolto il J, così che il dichiarante ha proseguito con l'84

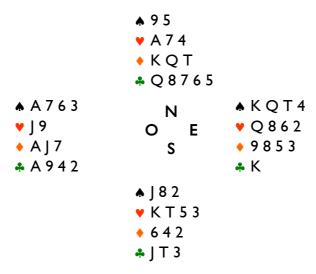
Barel aveva ora a disposizione il -3, mettendo in mano il compagno con l'A♣ per ottenere il ritorno a ♦. Taglio, A♣ e ♣ avrebbero fatto sì che Brink dovesse poi consegnare ancora due ♥ agli avversari, e con quelle 800 bei puntazzi e 16 IMP.

Michael ha però continuato con l'A♥, regalando una prima presa, ed ora qualcosa negli scarti deve aver funzionato male, perché la prosecuzione è stata a ♥! Il regalo, questa volta, è stato di ulteriori tre prese, così che dal possibile -3 si è passati a +1. 990 per NETHERLAND WHITE, 9 IMP.

Data la mia amicizia con Yaniv Zack, gli ho scritto, e sono così riuscito a scoprire che cosa non ha funzionato: piuttosto che rischiare che il compagno non avesse il K♣, Barel ha tirato l'A♥, nella convinzione che qualora il compagno non avesse avuto il K♥, avrebbe scartato la carta più alta in suo possesso per negarlo (la Q, in questo caso). Yaniv ha confessato che aveva probabilmente ragione Michael, ma certo che questa è una bella mano per la rubrica "You are the Judge" 1 che viene tenuta su "The Bridge World".

Pari e patta la 22, e 3 IMP agli arancioni nella 23 per una sottolevee in meno nel ragionevole contratto di 3NT (23 e una sesta, tutti i fermi, ma la sesta non correva). I IMP a HERBST per una presa in più, e poi qualcosa di più sostanzioso:

Board 25. Dealer North, E-W Vul.



Zack-Barel hanno raggiunto la manche a A, contratto che, in zona, ha delle probabilità di riuscita che lo rendono accettabile, per non parlare del fatto che il possesso del 10♦, valore imponderabile in licita, lo renderebbe eccellente.

¹ Letteralmente "Tu sei il Giudice", o meglio "Giudica tu", ma visto il soggetto, sarebbe più appropriato tradurre "Di chi è la colpa?".

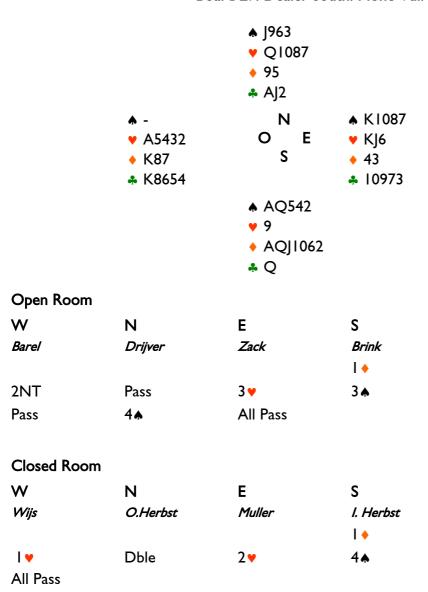


Le ♦, tuttavia, erano messe come vedete, il 10 v non è caduto, ed il contratto è andato down di uno.

Muller-De Wijs, che sono prudenti per stile, hanno inchiodato i freni su 2\$, ed hanno incassato 6 IMP di dividendo. NETHERLAND WHITE ha preso così il comando del secondo tempo, 19-15, e conduceva 75-41 in totale. Da qui alla fine dell'incontro, tuttavia, gli olandesi hanno scritto solo altri 19 IMP (e nessuno nel tempo), mentre HERBST doveva arrivare vicinissima alla vittoria.

Pari la 26, dove entrambe le squadre hanno preferito contrare 4, e incassare 500, al posto di salire a una *manche* che era destinata al down causa le pessime divisioni in giro, ma dispari la 27, grazie ad una magia di llan, famoso per queste sue estemporanee invenzioni, che fanno pensare, talvolta, che abbia le antenne, ma altre volte che giochi come una scarpa ©:

Board 27. Dealer South. None Vul.



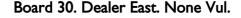


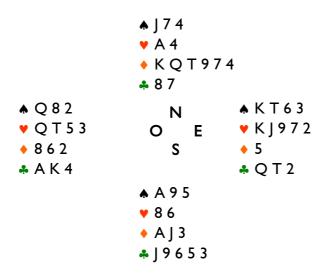
L'inizio è stato simile a tutti e due i tavoli, ovvero due giri di ♥ (A♥ e ♥ per Barel; piccola ♥ al J e K ♥ per De Wijs-Muller), e poi l'A♠, seguito da innominabili epiteti in ebraico e olandese.

Brink ha fatto l'impasse al K → andando sotto. Ilan, invece, si è ribellato al destino crudele, ed ha proseguito con una piccola → di mano!!!

Il maggiore degli Herbst, come detto, è famoso per le sue capacità di annusare il vento, e se anche fa qualche occasionale brutta figura, la maggior parte delle volte ha ragione lui. In questo caso, l'attacco sotto A deve averlo messo sull'avviso, e da qui lo scherzetto ai danni del malcapitato De Wijs, che certo non può essere biasimato per essere stato basso.

9♦, A♦, ♦ taglio hanno ridotto la difesa all'impotenza, e HERBST ha guadagnato 10 spettacolari IMP.





Ancora una volta, Zack-Barel hanno chiamato *manche* mentre Muller-De Wijs si fervamano a 2. Il Jaera messo bene, e così HERBST ha allibrato altri 6 IMP.

Ancora 4 agli israeliani nella 31, quando Muller-De Wijs sono saliti a 3\(\text{\alpha}\), cadendo, contro le 2\(\text{\alpha}\), realizzate, di Zack-Barel, e infine un altro spicciolino quando gli Herbst hanno difeso a 4\(\text{\alpha}\) sui 4\(\text{\alpha}\) di battuta degli avversari, pagando 100 contro 130.

Se avete fatto i conti, saprete che HERBST aveva vinto il tempo 36-19, ed era dietro 62-75 con un sacco di mani – sedici – ancora da giocare.

2 - continua