

Caro Maurizio,
desidero conoscere il tuo parere in merito alla decisione arbitrale assunta nella mano 24 del simultaneo del 13 c.m.

licita al tavolo:

Ovest	Est
1♣	1♠
2NT	3♦
5♦	5NT
Passo	

NON C'E' STATO NESSUN ALLERT

Attacco piccola fiori...scende il morto e...

La mia compagna prende di R e rinvia fiori per il mio asso. Ritorno quadri ed il gioco continua con l'avversario che si incassa Q e J di fiori, il K di quadri e le 4 cuori (la mia compagna aveva scartato una cuori e quindi è caduto il fante).

Sulla 4°cuori io sono rimasta con il Jx a quadri e Kx a picche: conto i punti di W (da dichiarazione deve avere oltre 17): 9 a cuori, 2 a quadri (la mia compagna ha scartato "negativo" sul mio ritorno a quadri), niente a fiori e quindi deve aver per forza Aq a picche) e quindi scarto la quadri in quanto W ha ormai la dama secca (anche se ha licitato come se avesse la quarta di quadri; ho ipotizzato un appoggio 3° a quadri in assenza di fermo a fiori...): devo tenere a picche.....il risultato 5 sa m.i.

L'arbitro chiamato al tavolo ci dice inizialmente che darà 5 SA – I ma che si riserva di decidere successivamente; alla fine del torneo conferma il risultato.

Sia il mio attacco (che sarebbe stato naturalmente quadri e quindi non avrebbe regalato nulla) ma soprattutto lo scarto finale, sono stati condizionati dai mancati allert (è stato spiegato dall'arbitro che la coppia giocava 1 fiori-2senza: 15 punti da sistema) ed il 3 quadri...gli avversari non hanno dato alcuna spiegazione ma l'arbitro ha comunque spiegato al loro posto che la licita era una dichiarazione di fermo. Con l'allert avversario e la relativa spiegazione avrei tenuto a quadri in quanto ormai avevo visto i 15 punti e quindi il contratto finiva con – I: ottimo risultato per noi anziché 0!!!

E poi il passo su 5sa???

La coppia avversaria – appoggiata dall'arbitro - si è giustificata dichiarando che, sedendosi al tavolo, avevano detto che giocavano corto-lungo (io in tutta sincerità non avevo sentito ma la mia compagna me lo ha poi confermato) e che quindi non dovevano più allertare!!! Ma anche con il pre-allert non vanno comunque allertate tutte le licite non naturali? Gli avversari sono forse tenuti a conoscere il loro sistema?

La dichiarazione finale dell'arbitro è stata: devo confermare il risultato perché avete giocato male in quanto gli avversari hanno 7 prese (dopo l'attacco incassano 9 prese di battuta!) e voi potevate mandarli sotto!!!!.....

Antonella Pasquali

Ciao Antonella,
comincio con il riportare la mano in questione:

Board 24, dichiarante Ovest, tutti in prima

	♠ K5	
	♥ 43	
	♦ J9732	
	♣ A973	
♠ A2		♠ J1073
♥ AKQ6		♥ 952
♦ Q1086		♦ AK
♣ 1085		♣ QJ62
	♠ Q9864	
	♥ J1087	
	♦ 54	
	♣ K4	

Per quanto riguarda gli alert, ebbene niente era dovuto per 3♦, perché è evidente che è una licita naturale (come confermato dal 5♦ do Ovest), e che Est ha fatto un'invenzione, mentre nessun alert è permesso sopra il livello di 4♣ (e questo, quindi, conclude il problema anche relativamente a 5♦ e 5NT, ammesso che ce ne fosse uno).

Tuttavia, un alert era certamente mancante, ovvero quello attinente 2NT. Poiché a quello si deve ricondurre il tuo errore finale di scarto, il risultato poteva essere modificato in 5NT-1, visto che, per quanto male tu abbia scartato, rimane il fatto che quell'errore non si sarebbe verificato senza l'infrazione avversaria.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco