

Ciao Maurizio,

ti trasmetto il seguente caso accaduto in un torneo di circolo da me diretto, tavolo formato da quattro buoni giocatori di prima categoria che non avevano mai giocato insieme in precedenza. Le carte, Board n. 13, Dichiarante Nord, Tutti in zona. Nord:

♠ A3
♥ 10975
♦ AQJ3
♣ KQ7

♠ Q5
♥ AQ842
♦ 10874
♣ 84

♠ 1098742
♥ KJ63
♦ -
♣ A103

♠ KJ6
♥ -
♦ K9652
♣ J9652

La licita è andata così: Nord ha aperto 1 SA Est ha detto contro (allertato da ovest come "una sesta qualsiasi"), Sud Surcontro (punti), Ovest passo, Nord passo, Est 2 Cuori, Sud passo, Ovest Passo, Nord Contro, Est 2 Picche, Sud Contro e tutti passano. Risultato (dovuto anche ad errori della difesa) 2 Picche contrate + 2 - 1070. Al termine della mano vengo chiamato, in un clima comunque amichevole, dalla coppia Nord/Sud, la quale si è lamentata per la distribuzione non ortodossa della mano di Est il quale, con la bicolore nobile avrebbe dovuto, da sistema, dire 2 Fiori e non contro, e anche per la seconda dichiarazione di 2 Picche, a loro parere non consentita una volta che al giro precedente erano state annunciate le cuori. Ho chiesto a Est il motivo della licita di 2 Cuori e mi è stato risposto che ha provato a licitare prima le cuori, potendo, dopo l'eventuale contro punitivo dichiarare 2 Picche. Ho preso il mio tempo per riflettere sull'accaduto, e al termine ho deciso di confermare il risultato al tavolo, nella considerazione che, come ci è stato spesso spiegato, si trattava di una spiegazione conforme al sistema (una sesta qualsiasi), ed anche perchè (probabilmente) si dovrebbero fare anche 2 Cuori contrate. Il punto su cui ho tuttora un dubbio è il seguente: è lecita la seconda dichiarazione di Est (2 Picche) oppure questo giocatore non aveva diritto di farla, e quindi avrei dovuto comunque calcolare cosa sarebbe successo a 2 Cuori contrate ???

A te la parola.....grazie e a presto.

Andrea Sammuri

Caro Andrea,

la decisione è corretta, ma la motivazione è assai meno contorta. Est, semplicemente, non ha commesso nessuna infrazione. E' infatti perfettamente lecito trattare la mano inizialmente come monocolore - è una scelta tecnica, del tutto attinente la sfera delle valutazioni personali - ed è del tutto lecito, in assenza di INA, seguire la scelta dichiarativa del giocatore in questione, del resto anch'essa tecnicamente, ed ampiamente motivata.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco