

Caro Maurizio, come spesso accade, ti scrivo per chiedere una tua valida opinione su una decisione da prendere al tavolo.

La mano in questione è la numero 19 del simultaneo n.37 di giovedì 14 maggio 2009:

Board 19, dichiarante Sud, E/O in zona

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p>♠ A3<br/>♥ 752<br/>♦ Q10875<br/>♣ J73</p> | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="margin-bottom: 5px;">N</span> <span style="margin-bottom: 5px;">O</span> <span style="margin-bottom: 5px;">E</span> <span>S</span> </div> | <p>♠ J8<br/>♥ K10863<br/>♦ J432<br/>♣ 82</p> | <p>♠ Q1076<br/>♥ J9<br/>♦ A96<br/>♣ AK106</p> |
| <p>♠ K9542<br/>♥ AQ4<br/>♦ K<br/>♣ Q954</p>  |   |  |   |

La licita:

| O     | N  | E     | S    |
|-------|----|-------|------|
|       |    |       | 1♣   |
| passo | 2♥ | passo | 2 NT |
| Fine  |    |       |      |

La questione è la seguente: sud non ha allertato come debole la dichiarazione di 2♥ di nord e si è comportato di conseguenza dichiarando 2NT.

Ora i problemi di questo board sono molteplici: a 2sa si va down e la linea innocente ha regalato il contratto pur trovando l'attacco giusto (5♦).

Nonostante fosse il primo board della serata ed essendo evidente dalle dichiarazioni di nord (afferitava che 2 cuori fosse debole) che i due forse non avevano accordi precisi (il sistema era certamente a base di ♣ forte e quinta nobile, e forse la risposta di INT era forcing, ma non conosco ulteriori dettagli), viene lo stesso il dubbio che sud sapesse che la dichiarazione di nord fosse a passare anche perché probabilmente su 2 cuori forcing del compagno con le carte di sud si dichiara 3 cuori e non 2NT.

Ammettendo che ci sia stata una violazione del codice da parte di n/s, o perché nord ha fatto una psichica dichiarando naturale 2 cuori, o perché sud abbia omesso di allertare (perché non sapeva o perché non voleva), rimane il fatto che difficilmente e/o in zona contro prima possano entrare in dichiarazione.

Riepilogando: il punteggio al tavolo è stato +120, può l'arbitro cambiare il risultato? Può decidere per uno split score? Vorrei sapere che risultato dai e in breve il modello di ragionamento che segui in astratto per questo tipo di problematiche.

Grazie per la sempre rinnovata disponibilità e per la cortesia con cui metti a nostra disposizione la tua esperienza.

Saluti,  
Leonardo Fruscoloni

Caro Leonardo,

la licita di 2NT di Sud è incomprensibile, quantomeno se non giustificata da accordi particolari dei quali, però, non c'è cenno nelle tue note.

Sembra quindi che Est-Ovest avessero diritto ad una spiegazione, ma non posso che fare questa affermazione condandola di molte riserve.

Anche se è così, tuttavia, come tu stesso sottolinei non vedo come Est-Ovest avrebbero mai avuto modo di entrare in licita, mentre per quanto riguarda il controgioco il morto era esposto, e dunque era a quel punto chiaro che c'era qualcosa di strano.

Né, infine, si può considerare psichica la chiamata di Nord, perché sembra inquadrata in uno schema convenzionale.

Non mi pare, quindi, che ci fossero gli estremi per un intervento arbitrario, se non una penalità procedurale a NS per il mancato alert e/o la mancata spiegazione.

Grazie per le gentili espressioni.

Cari Saluti,  
Maurizio Di Sacco