

Caro Maurizio desidererei conoscere il tuo parere su di una mano che mi è stata contestata. Si tratta della mano n.° 1 dell'ultimo simultaneo del 23 maggio.

Siamo nord sud, con mia moglie giochiamo una quinta nobile molto semplificata, nord apre di 1 Cuori, rispondo 2 Fiori allertato positivo con appoggio, mia moglie chiude a 4 Cuori dandomi 14-15 punti decido di andare a slam dichiaro 4 SA. gli avversari chiedono a me come lo giochiamo ed io (ho 91 anni) non mi viene il termine giusto Key-card e rispondo erroneamente a 4 assi, mia moglie mi risponde 5F, allertato da me come 1-3 carte chiave, sul mio 5 C, mia moglie va a 6 C ed io a 7 C che mia moglie con attacco J C, regolarmente fa. La sala fa 6C+1

Le mie avversarie cercano di strumentalizzare la situazione e protestano per un fantomatico danneggiamento nella mia spiegazione della dichiarazione, affermando che est sarebbe stato tratto in inganno e avrebbe attaccato diversamente, (il contratto si fa con qualsiasi attacco) e il direttore federale muta il contratto in 6C+1.

Ti pare possibile che possa accadere questo?

molti cordiali saluti Stefano D' Aprile

Caro Stefano,

raccontata in questi termini – non che io ne dubiti, ma capirai che devo, come sempre, lasciare la parola agli altri soggetti coinvolti per eventuali precisazioni – la vicenda sembra proprio caratterizzata da un grave errore arbitrale, visto che non si capisce quale violazione del Codice vi possa mai essere stata imputata.

Tuttavia – e riporto di seguito la mano incriminata per capirci meglio –

Board 1, dichiarante Nord, tutti in prima

	♠ AQ82	
	♥ AK952	
	♦ Q3	
	♣ 53	
♠ K10653		♠ 974
♥ Q4		♥ J3
♦ 94		♦ KJ10876
♣ J982		♣ 107
	♠ J	
	♥ 10876	
	♦ A52	
	♣ AKQ64	

È possibile che ci sia stato un fraintendimento, e che l'arbitro abbia modificato il risultato per un motivo concreto, ovvero un'esitazione prima di licitare 6♥ (ricorda che sto facendo delle pure e semplici ipotesi, non potendo altrimenti capire l'intervento che riporti).

Se questo fosse il caso – ed attendo precisazioni in merito da parte dell'arbitro e dei tuoi avversari – allora la vicenda cambierebbe volto, perché in quel caso ci sarebbe almeno dietro una motivazione regolamentare.

Anche da quel lato, però, avrei delle perplessità: l'esitazione prima di dire 6♥ non sembra suggerire necessariamente dei dubbi in merito ad un possibile grande slam, anzi, il contrario, e dunque non sarei intervenuto nemmeno in quella circostanza.

Spero che il contrattempo non ti impedisca di godere ancora del nostro gioco almeno fino ai 200 anni.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco