

(I)
Patton.

Dichiarante Est, NS in zona.

1° Tavolo

Est	Sud	Ovest	Nord
1c*	1p	4c	4p
5c	p	p	p

Risultato 5c-2

2° Tavolo

Est	Sud	Ovest	Nord
1c*	1p	3c	3p
4c	4p	p	p
p			

Risultato 4p+1

* 5a nobile fino a 15 p.o.

(La squadra che ha vinto il board è composta da autentici campioni)

	♠ Kxxxx	
	♥ Kxx	
	♦ xx	
	♣ Kxx	
♠ x		♠ QJ
♥ AJ10x		♥ Q9xxxx
♦ Jxxx		♦ AKQ
♣ Jxxx		♣ xx
	♠ A10xxx	
	♥ -----	
	♦ 10765	
	♣ AQxx	

Al confronto dei risultati emerge “sorpresa” per l’atteggiamento “tranquillo” di N-S del tavolo 1 per la mancata licita di 5♠ da parte di Sud o in alternativa, il mancato contre di Nord al contratto avversario.

Le cose stanno veramente così? Spetta veramente a Sud competere a livello 5 con quattro perdenti immediate a quadri o alternativamente di contrare perché possiede 2 Assi, o viceversa a Nord di contrare con il Re di atout prima dell’apertore?

(2)
Patton.

Dichiarante Nord, NS in zona.

Nord	Est	Sud	Ovest
2q*	3f	4f	p
4p	p	4sa	p
5q	p	6p	p
p	p		

	♠ KJ109876	
	♥ 3	
	♦ 5	
	♣ 10764	
♠ xx		♠ Qx
♥ Ajxxx		♥ xx
♦ Qxx		♦ 432
♣ xxx		♣ AKQxxx
	♠ A3	
	♥ KQ876	
	♦ AKJ1076	
	♣ -----	

Sud cerca nell'apertura di Nord alcune carte (o Asso di cuori, o Dama di quadri o Fante di cuori) che gli "chiudano" la mano oltre ad un ragionevole palo di picche che lui conta di chiudere con l'Asso e si avventura in uno slam irrealizzabile.

Dopo l'apertura di 2q in prima posizione e vulnerabile la scelta di cercare lo slam appare molto velleitaria oppure ha qualche logica? Oppure è preferibile aprire di 3 picche con le carte di Nord? O astenersi del tutto?

Grazie per la solita attenzione.
Ezio Lazzari

Ciao Ezio,

veniamo subito al dunque.

- (1) La responsabilità è certo interamente di Sud, ma non perché non ha detto 5♠, azione che certo non è raccomandabile. La mia scelta, che credo quasi obbligatoria in quel tipo di competizione, sarebbe stata invece il "contro" (competitivo). Con quei valori difensivi, infatti, sarei stato ben contento sia che il compagno trasformasse, sia, grazie ai valori distribuzionali, se avesse rimosso.
- (2) L'apertura è una questione di stile, ma sospetto che la maggior parte degli esperti (e certo io) si sarebbe espressa per 3♠. Tuttavia, non è quello il punto, ma piuttosto la brutale scelta di Sud di chiedere gli Assi. Io sarei stato più delicato, licitando 5♣ e lasciando spazio al compagno per mostrare eventuali plus valori, pronto ad abbandonare a 5♠.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco