

Gentile Di Sacco, mi rivolgo nuovamente approfittando della tua nota e saggia disponibilità non già per criticare la decisione arbitrare bensì per desiderio di conoscenza.

In un torneo federale, mentre il mio partner in sud sta completando la trascrizione del risultato di un board appena giocato, pongo sul tavolo da gioco il nuovo board ed il mio avversario di sinistra, in est, pensando fosse ancora il board appena giocato, estrae rapidamente le carte del suo partner che vengono parzialmente viste tra l'altro anche dall'arbitro che era casualmente presente al tavolo. La decisione arbitrare dell'assegnazione del 50% ad entrambe le linee viene accettata da tutti trattandosi di un tavolo di amici. domande: - come ti saresti comportato? - quali sono le colpe, se ce ne sono, e quali articoli del codice di gara sono stati infranti e da quale linea?

grazie

Giovanni Battista

Caro Giovanni,

debbo purtroppo dichiararmi in profondo disaccordo con la decisione arbitrare, e non per un solo motivo.

Vediamo:

- a) L'Articolo 7A ci dice che tu hai fatto la cosa giusta nel posizionare il board da giocarsi al centro del tavolo, mentre il tuo avversario, nel prendere le carte del compagno, ha violato il disposto della lettera B (punto 1.) del medesimo Articolo. Ecco entrambe:

ARTICOLO 7 - CONTROLLO DEI BOARD E DELLE CARTE

- A. *Sistemazione del board*
Quando un board debba essere giocato, esso viene sistemato al centro del tavolo fino a che il gioco non sia completato.
- B. *Estrazione delle carte dal board*
 1. Ciascun giocatore estrae una mano dalla tasca corrispondente al proprio punto cardinale.
 - ...

- b) Pur in presenza della violazione di cui sopra, era probabilmente possibile far giocare la mano comunque, riservandosi di assegnare solo alla fine un punteggio arbitrare, e questo perché le informazioni derivanti dalla visione di una o più carte non sono necessariamente rilevanti, e anzi solo al termine si può stabilire se davvero lo fossero. La visione di vari Assi può benissimo non avere nessuna importanza (per esempio, tu vedi quattro Assi in mano al tuo compagno, il quale apre però di INT mentre tu hai 11 punti bilanciati: è ovvio che concluderai a manche, e questo senza aver ricevuto alcun aiuto dall'informazione in questione, ed è ancora da dimostrare che serva ai contro giocatori), mentre può averne la conoscenza di un 2 (per esempio, il tuo compagno attacca di 8 nel colore dove tu hai visto quel 2, e senza quell'informazione saresti stato indeciso sull'assegnarli il singolo o il doubleton). La norma di riferimento è l'Articolo 16C:

ARTICOLO 16 - INFORMAZIONI AUTORIZZATE E NON AUTORIZZATE

...

C. *Informazione estranea da altre fonti*

1. Quando un giocatore riceva accidentalmente informazioni non autorizzate riguardanti un board che sta giocando o che ancora deve giocare, come guardando la mano sbagliata; udendo chiamate, risultati o rilievi, vedendo delle carte a un altro tavolo; o vedendo le carte appartenenti ad un altro giocatore al suo stesso tavolo prima che cominci la licitazione, l'Arbitro dovrebbe esserne immediatamente informato, preferibilmente dallo steso giocatore che ha ricevuto l'informazione.
2. Se l'Arbitro ritiene che l'informazione potrebbe interferire con il normale svolgimento del gioco, prima che venga effettuata una qualunque chiamata, egli può:
 - (a) qualora il tipo di competizione ed il metodo di calcolo dei risultati lo permettano, modificare le posizioni dei giocatori al tavolo, in modo che il giocatore in possesso dell'informazione su una mano venga in possesso della mano stessa; o
 - (b) qualora il tipo di competizione lo permetta, richiedere che quel board venga rismazzato per quei concorrenti; o
 - (c) permettere il completamento del gioco del board, rimanendo pronto ad attribuire un punteggio arbitrario qualora ritenga che l'informazione non autorizzata possa aver condizionato il risultato; o
 - (d) assegnare un punteggio arbitrario artificiale
3. Se tale informazione non autorizzata viene ricevuta dopo che sia stata effettuata la prima chiamata della licitazione, e prima che il gioco del board sia stato portato a compimento, l'Arbitro procede come in 2 (c).

...

Come si può ben vedere, l'assegnazione di un punteggio arbitrario artificiale è solo l'ultima delle possibilità offerte, ovvero la misura da prendersi solo quando non sia possibile fare altrimenti.

- c) Anche volendo assegnare un punteggio arbitrario artificiale, poiché la colpa ricadeva su un solo partito quello da attribuirsi era 60%/40% (a vostro favore) e non 50%/50%.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco