

Illustre Arbitro 6 aprile 09, Mitchell - Board 21 - Torneo pomeridiano al circolino dopo una giornata in ufficio (io sono sud).

	♠ K 6 2	
	♥ 8 5	
	♦ 8 7 4	
	♣ A K Q 10 4	
♠ Q 8 7 5 3		♠ J 4
♥ Q 4		♥ J 9 7 3
♦ K 10 5		♦ A Q J 6 3
♣ J 7 6		♣ 5 2
	♠ A 10 9	
	♥ A K 10 6 2	
	♦ 9 2	
	♣ 10 9 8 3	

NS giocano naturale lungo corto (quello degli allievi del 1° corso); Dich. N (NS in zona);

Dichiarazione:

O	N	E	S
	1♣		1♥
	2♣		2♦!!
	2SA		3SA

silenzio degli avversari, E attacca con JP, risultato 3SA+1 --> arbitro !!, "S ha licitato 2Q con sole 2 carte !!!", S (che sarei io) spiega che non ha altre dichiarazioni, ha 11 punti su l'apertura del compagno, vuole giocare o 4C o 3SA (sarà forse proibito?), e con 2Q allunga le C (non può dire 2C che è stop licita e nemmeno 3C che da una sesta). L'arbitro dichiara: PSCHICA !! risultato arbitrale 60/40, ed alle mie proteste mi dice che se volevo ... dovevo dichiarare 2P !! Non solo... aggiunge che ha indagato sul altre coppie ... (?? che c'entra con la psichica ?? e poi le stesse che hanno giocato la mano, il torneo è di 11 tav. 2 board a tav.); anche un'altra coppia che ha licitato nella stessa maniera e con analogo risultato subisce lo stesso trattamento ... ma va via sconsolata. Incredibile ma vero, Est, che chiama l'arbitro, afferma di non poter attaccare quadri (da AQJxx) perché le ha dichiarate sud (ma è nord che gioca i sa). Domanda.... devo dedicarmi ad un'altro gioco per non consumarmi il fegato ??? Aggiungo solo che anche io sono arbitro (di associazione)... non avrò capito niente.

Cordialità..... Luigi Scibona

Caro Luigi,

l'argomento della tua lettera è abbastanza complicato, e se devo dire che l'arbitro ha probabilmente sbagliato, non posso però che assolverlo, contestualmente, quindi, stigmatizzando le tue affermazioni un po' troppo forti in merito ad altri giochi o al fegato.

La licita di 2♦, infatti, raccoglie facilmente le critiche che ti sono state puntualmente rivolte, e questo non solo sotto il profilo arbitrale, ma anche sotto quello tecnico, visto che è stata effettuata in un colore privo di valori, quando ce n'era un altro, ♠, che invece corrispondeva perfettamente allo scopo, e, in più, mostrava una qualche forza nel colore.

Quanto questa critica sia corretta lo dimostra la mano in questione, la quale presenta dieci facili prese giocando a ♥ ma solo 8 a NT (dopo l'attacco a ♦), e questo proprio perché la licita non è stata in grado di acclarare la debolezza di NS nel colore di ♦.

Tuttavia, la licita di 2♦ è un errore molto comune, tipico di chi non approfondisce, come nel tuo caso, gli aspetti tecnici, ma si limita ad agire per schemi – cambio di colore forcing, in questo caso. Poiché la caratteristica fondamentale delle psichiche è la volontarietà, l'arbitro ha dunque sbagliato nel modificare i risultati su quella base ma:

- a) Come visto, aveva tutte le ragioni per farsi un quadro errato della situazione e
- b) Se la tua coppia (e quella della signora in questione) dice sempre 2♦ e non 2♠ con quelle carte, allora deve allertare, e se è così, allora la modifica del risultato era di nuovo giusta, ma per altra via (Articoli 40 e 75).

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco