Grazie per l'esauriente e....complicata risposta!

Mi rendo sempre più conto delle difficoltà che gli arbitri (e tu, sommo inter pares!) possono incontrare.

Quindi - se ho ben capito - fatta salva la caratura del giocatore, la sua risposta è da considerarsi psichica o comunque viziata da un mancato alert.
Motivi "tecnici" per non passare su una apertura naturale limitata con 0 e la 4-4-3-2 non mi pare esistano!
Ritengo comunque che il giocatore/il compagno vada ammonito o almeno avvisato, se no continuerà a comportarsi in tal modo "bizzarro" e potrà senz'altro danneggiare giocatori anche di maggior esperienza della sua.

Ancora ringraziamenti!

Carissimi saluti,
Aurelio Mascheroni

Ciao Aurelio,

un motivo tecnico potrebbe, essere, per esempio, la natura illimitata dell'apertura di 1F, come era in alcune versioni del Bocchi-Duboin, e l'arbitro è sempre tenuto a verificare l'eventuale sussistenza di accordi del genere.
Per quello che riguarda l'ammonimento, ebbene lo stesso non deve riguardare il comportarsi in maniera bizzarra, ma, piuttosto, il sottolineare come sia dovuto l'alert.
Non si tratta di principi troppo difficili, ma certo che viene richiesta una loro salda conoscenza da parte degli arbitri.

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco