

Un giocatore (coppia bridgisticamente non "fissa"- ma che gioca spesso insieme) con una monocolora sesta con 2 onori a fiori... e 9 punti sull'apertura del compagno di 1 quadri (da fiori forte V nobile) licita 3 fiori a salto;

l'apertore allerta e su ns richiesta spiega che trattasi di barrage e correttamente passa. L'autore della licita del 3 fiori dichiara, su richiesta dell'arbitro, che trattasi di barrage.

Stessa coppia ma altra smazzata in altro simultaneo precedente: stessa situazione (sempre monocolora a fiori sesta con 2 onori e 10 punti) ma chi aveva licitato 3 fiori (allertato dal compagno sempre come barrage e con suo passo immediato) afferma poi che trattasi di un "invito" per giocare 3 senza.

Mi sembra evidente che l'apertore continua a considerare la licita a salto del compagno come barrage e quindi correttamente passa; il rispondente (autore dell'"invito") fornisce - con la stessa mano a livello di po e di distribuzione - 2 spiegazioni ben diverse..... tale situazione ovviamente può comportare un "danneggiamento" per la coppia che ha aperto (ma causato da loro stessi....) che gioca 5 senza =660 in questa mano , ma di quello subito dagli avversari "innocenti" che riaprono la licita con 11 po solo dopo aver avuto la spiegazione che trattasi di barrage e pagano 800 (2 cuori+1 taglio+1 picche+1 quadri+2fiori e poi ho cominciato a giocare!!!!) su 3 picche contrate dal "barragista"??? risultato confermato dall'arbitro.

Antonella Pasquali

Cara Antonella

sembra evidente, da quello che scrivi, che la spiegazione da fornirsi da parte della coppia in questione non sia affatto "barrage", ma, piuttosto "invitante".

Nel secondo caso, quindi, l'arbitro doveva senz'altro prendere in esame l'ipotesi di un risarcimento (per esempio, far giocare 3F, ma mi mancano gli elementi necessari a fornire un parere definitivo).

Baci,

Maurizio Di Sacco