

L'ESPERTO RISPONDE

problema :

**CODIFICO NEL SISTEMA E OVVIAMENTE ALLERTO APERTURA 1NT 15-17.
IL MIO COMPAGNO APRE CON 18:
vengo penalizzato oppure esiste il range di tre punti in piu' o in meno?**

Grazie cordiali saluti
Maurizio Re

(Risponde Antonio Riccardi)

Caro Maurizio,
non riesco a capire in realtà il succo del tuo problema.
L'apertura con 18 punti è ipermessa ma, come tutte le deviazioni anche mini dal sistema viene considerata psichica e, al di là della (improbabile) autosegnalazione della psichichina nulla accade a meno che il tuo partner nella prosecuzione non si sia comportato facendo presumere di sapere che spesso deviate in quella maniera oppure gli avversari, nella ricostruzione della tua mano, siano stati danneggiati e VOI spesso deviate in quella maniera.

Se non ho capito il problema riscrivimi più chiaramente.

Ciao

**Per cortesia, avrei bisogno di sapere se la giustificazione datami da un Vs. arbitro federale è esatta:
la linea avversaria che dichiara di giocare NATURALE STANDARD LUNGO CORTO**

licita:

apertore	1 	intervento: contro
rispondente	1 	passo
apertore	2 	
rispondente	3 	
apertore	3 	
rispondente	passo	

Alla richiesta relativa alla conferma di n. 5 carte a quadri e n. 4 carte a fiori da parte dell'apertore, il rispondente dichiara che l'apertore ha 5 quadri e 4 fiori e l'apertore tace. Inizia il gioco e giocando si scopre che l'apertore ha 6 quadri, il SINGOLO di fiori, 3 cuori e 3 picche (15 punti). Ovviamente sull'attacco fiori del mio compagno (asso di fiori e fiori per il mio taglio CERTO! in quanto il mio compagno che ha 4 fiori, ne vede 4 al morto e ne ipotizza 4 all'apertore) accade invece che facendo presa al morto con il K, non prende ovviamente il mio taglio ed anzi scarta le picche perdenti sulle fiori ormai liberate.

In questo caso si può ipotizzare un danneggiamento ed un conseguente "risarcimento"? e comunque l'apertore aveva l'obbligo di far capire agli avversari in qualche modo che poteva non avere la quarta di fiori?

Grazie.
Tony Gallo

(Risponde Antonio Riccardi)

In una coppia che gioca naturale Lungo Corto la sequenza mostra quanto è stato spiegato e la psichica, perchè di questo si tratta anche se non è chiaro quali erano le ragioni tecniche che hanno indotto l'apertore a farla, ha avuto lo stesso effetto sorpresa sia per il compagno, che difatti ha rialzato, che per gli avversari. Non è perciò ipotizzabile un risarcimento.

Per quanto riguarda la seconda parte della tua domanda ti confermo che il dichiarante NON DOVEVA in alcun modo intervenire per rettificare la spiegazione del compagno che stava semplicemente descrivendo quello che lui "avrebbe dovuto avere".