

Ciao Maurizio

Il tuo risaputo scibile in questo originale caso che ti sottopongo sperando che tu mi dia conforto del mio operato decisionale. Il diagramma della mano ha poca rilevanza.

Sono solo decisioni procedurali.

Torneo sociale e fatti spiegati alla mia chiamata al tavolo da sud e confermati da tutti.

Est apre di I cuori allertato e mentre sud stà chiedendo spiegazione tiene in mano il cartellino di I picche ben visibile e vicino da essere lasciato sul tavolo e gli viene spiegata la dichiarazione di I cuori come fiori forte e quinta nobile. (Il tutto dopo aver fatto indagine per capire come realmente erano stati i movimenti dei cartellini da parte dei giocatori)

In contemporanea Est ha un sussulto di meraviglia... scusate ho sbagliato devo aprire I picche e il relativo cartellino lo trovo al mio arrivo sul tavolo.

A fronte di tutto questo come se non bastasse vengo a sapere che Nord svegliato dal suo torpore e in tutt'altre faccende affaccendato dice... ma siete tutti fumati il dichiarante sono io e stò solo inquadrando come devo aprire da sistema.

Mi trovo di fronte a un caso originale mai capitato e forse mai analizzato nelle tue documentazioni o quant'altro. Sta di fatto che sono andando con ordine delle infrazioni procedurali commesse ed ho valutato che si dovesse dapprima applicare l'art. 31 e conseguentemente il 25B escludendo il 25A perché se è pur vero che Est possa aver sbagliato a prendere il cartellino è pur vero che la sua rivalutazione non è che sia stata immediata ,e in me stesso tenevo principalmente a mente che Nord aveva violato in modo gravissimo l'art.16 dando a Sud il valore della sua mano almeno in quantità di punti posseduti. Cancello tutte le chiamate dando a Nord il suo diritto a dichiarare.

Spiego a Est esattamente come doveva comportarsi sulla dichiarazione spettante a Nord. Avuta rassicurazione di aver ben compreso Nord (secondo me furbescamente) dichiara PASSO!!!!!!!!!!!!!!

A questo punto ritengo di applicare l'art.25B offrendo a sud il suo diritto di accettare la chiamata sostitutiva il quale accetta e alla dichiarazione di I picche di est..licita CONTRO che resta il contratto finale.

La mano si gioca e per la linea Est / Ovest è un ecatombe. Mi riservo di comunicare il risultato da assegnare.

Era il quarto risultato in quel momento sul diagramma dove trovo tutti 3NT+2..e anche alla fine tutti lo stesso risultato...Mano banale..N/S gioca 3NT..si fanno saltare 2 assi e tutto finisce in 3NT+2

Ritengo che Est/Ovest responsabili della non corretta procedura abbiano pagato secondo penali-tà dettate dal codice e Assegno a loro punteggio arbitrario del 50% pari al diagramma e hai risultati conseguiti dalla sala.

Ma per la linea Nord/Sud che ha violato palesemente l'art.16 non ho trovato giusto assegnare il risultato della sala perché secondo me volontariamente Nord ha fatto un bluff sull'apertura dichiarando Passo e ho assegnato loro 40%. Penso che se anche non giocato da sistema ..la dichiarazione di PASSO volontaria sia da inquadrare nella categoria HUM.

Tutto risolto pacatamente e in una risata generale e aspettiamo solo tuo conforto della mia decisione sperando giusta...Non mi era mai capitata...spero solo di aver operato bene.

Sono molto curioso

salutissimi
Luciano Di Biagio

Ciao Luciano,
ahimé, temo proprio che tu abbia combinato un gran pasticcio, sebbene il caso fosse apparentemente intricato.

Dico apparentemente, perché andando di passo a passo non è poi così confuso. Vediamo:

- Est ha effettuato un'apertura fuori turno, e di conseguenza non si poteva evitare di applicare l'Articolo 31.
- L'apertura di Est era involontaria, e non c'è quindi motivo di applicare il 25B, che fa invece riferimento alle chiamate volontarie. Tutte le considerazioni riguardanti Est sono fuori luogo, perché il Codice si preoccupa solo della volontarietà o meno, e non di come ci si accorga dell'errore.
- Dovevi quindi far sostituire Icuori con Ipicche ed applicare la normativa di cui all'Articolo 31, tenendo conto che Sud possedeva un'INA, ovvero sapeva, indebitamente, che il compagno aveva l'apertura.
- Nel momento, quindi, nel quale hai dato la parola a Nord, hai certamente commesso un grave errore procedurale, per il quale non mi sembra ci fosse rimedio. Avresti quindi dovuto assegnare un punteggio arbitrario con colpa dell'arbitro (Articolo 82C), ovvero, essendo facilmente determinabile come sarebbe andata a finire senza il tuo errore, 3NT+2 per entrambe le linee.
- Non riesco davvero a capire come tu abbia potuto arrivare a quei due punteggi artificiali, anche a partire dalla situazione erronea che avevi creato, ma se volevi punire EO per la loro condotta repressibile (condivido la tua valutazione, almeno in quest'ambito), dovevi assegnare una penalità a parte contro di loro, e non dare un 40% che, oltre ad essere insufficiente, modifica anche il punteggio di tutte le altre coppie.
- Per quanto riguarda gli HUM, ebbene un sistema è tale per pregresso accordo di coppia, e non certo perché un giocatore fa qualcosa di estemporaneo. Attento quindi, ancora una volta, a non fare minestrone con ingredienti che non c'entrano niente.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco