

Tanto per cambiare ho alcuni quesiti da porre.

(1)

Primo quesito che sembra l'appendice ad un altro inviato nei mesi scorsi e come quello, ahimè, realmente accaduto.

	R	

	86	
9		4
----		---
---		---
AR		32
	2	

	43	

Ovest gioca un contratto a SA ed è in mano: gioca Asso di fiori su cui tutti rispondono, Re di fiori per lo scarto del Re di picche di Nord (!) ed in finale il 9 di picche che risulta vincente. Sud, perplesso e disgustato, si raccoglie in uno sdegnato silenzio, rammaricandosi di non aver trascorso il pomeriggio in più divertenti attività quali la pulizia della fossa biologica condominiale. Successivamente, a sera inoltrata, è folgorato dal dubbio: la renonce è occorsa al 12° giro, quindi correggibile senza penalità ed un Sud avveduto, solerte lettore di questa rubrica a cui invia frequenti contributi, doveva/poteva convocare l'arbitro che ristabilendo senza penalità la regolare successione degli scarti avrebbe restituito a Nord la presa naturale di Re di picche. Sbaglio?

(2)

Duplicato senza pretese.

Dichiarante Ovest, NS in zona.

Ovest	Nord	Est	Sud
2q*	p	2c	p
2p***	p	p	p

*Multicolor

** 0-11 indipendentemente dalla distribuzione

*** sottoapertura a picche

	A10764	
	A953	
	5	
	AR4	
RF8532		---
42		DF10
F6		A1098432
972		1053
	D9	
	R876	
	RD7	
	DF86	

Nord Sud dopo aver perso qualsiasi chance di premio per la miglior licita dell'anno compromettono pure quelle per il controgioco più incisivo: attacco di 3 di cuori da Nord per il Re, Dama di fiori e piccola fiori per il Re di Nord che continua con Asso di cuori e cuori per lo scarto dell'ultima fiori di Ovest..... che continua con piccola quadri dal morto per la Dama di Sud che rigioca fiori per il taglio di Ovest che ripete quadri per il taglio di Nord e gli impropri (veramente molto volgari) del morto. Quarto giro di cuori per il taglio di Ovest che torna picche per il 9 di Sud che ribadisce fiori per taglio e surtaglio; Nord esce quindi di piccola picche per la Dama di Sud e il Re di Ovest ed attende il ritorno in forchetta.

2p-4 lisce non hanno pareggiato la manche chiamato all'altro tavolo dove è stato sottolineato che non ci sono più i gladiatori di una volta.

(3)

Stesso duplicato senza pretese.

Dichiarante N, EW in zona.

Nord	Est	Sud	Ovest
P	3q	p	p
4q*	p	5f	p
p	p		

* Partner dichiara

	R10853	
	AR1082	

	862	
AD76		9
F753		964
72		AD86543
943		R10
F	42	
	D	
	RF109	
	ADF75	

Attacco di 7 di quadri per il taglio, cuori per la Dama e picche; Ovest prende di Asso e rigioca il 7 di picche e Sud memore del “nove calante dama penzolante” passa il Re di picche tagliato da Est che rigioca fiori.

Il -50 di 5f-I non ripagano a sufficienza del possibile 1100 controgiocando a 3q contratti.

Cosa è successo in queste due mani di bridgisticamente stigmatizzabile?

Grazie per la solita attenzione.

Ezio Lazzari

Ciao Ezio,

cominciavo, in effetti, a sentire la tua mancanza.

Vediamo:

- 1) no, non ti sbagli, sic est.
- 2) sono incline a perdonare Sud per la mancata riapertura, davvero non obbligatoria con carte tanto brutte. Tuttavia, non sono così propenso al perdono per il terribile controgioco di Nord in primis, e Sud in secundis; occorre una lunga e penosa catarsi per emendarsi da tali peccati.
- 3) Nord è massimamente responsabile del disastro, per non avere riaperto di contro (direi obbligatorio), ma certo che Sud merita una bella tirata d'orecchie per quella ridicola licita di 5F, al posto di quella, ovvia, di 4P.

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco