

Caro Maurizio, in un torneo di circolo mi si è presentato il seguente caso:

Mano n° 3 - Dichiarante Sud - Est/Ovest in 2<sup>a</sup> - Le carte:

|                 |                 |  |
|-----------------|-----------------|--|
| ♠ 10            |                 |  |
| ♥ 3             |                 |  |
| ♦ A J 7 3       |                 |  |
| ♣ A K 9 8 4 3 2 |                 |  |
| ♠ A 8           | ♠ K Q 9 6 5 3 2 |  |
| ♥ K 9 8 7 6 5 4 | ♥ A J           |  |
| ♦ 9 5 2         | ♦ K 6           |  |
| ♣ 6             | ♣ J 7           |  |
|                 | ♠ J 7 4         |  |
|                 | ♥ Q 10 2        |  |
|                 | ♦ Q 10 8 4      |  |
|                 | ♣ Q 10 5        |  |

La licita:

|       |       |      |               |
|-------|-------|------|---------------|
| Sud   | Ovest | Nord | Est           |
| Passo | Passo | 2♣*  | 4♠            |
| Passo | Passo | 5♣   | Tutti PASSANO |

\* Spiegato come "Mano Forte - CRODO"

Risultato finale: 5♣ - I.

Vengo chiamato al tavolo dal giocatore seduto in Est che sostiene come l'apertura di 2♣ con la spiegazione di "Mano Forte" NON gli andava bene, perché a suo parere avrebbe dovuto essere molto più forte di come si presentava, quindi da considerare come "psichica" che ha impedito di continuare la licita almeno fino a 5♠.

Ci tengo a precisare che la Coppia N/S è formata da DUE giocatrici che NON giocano abitualmente insieme e che comunque mi confermano di usare la "convenzione CRODO", mentre la Coppia E/O è formata da giocatori di un "medio/alto livello tecnico". Dico di segnare il risultato al tavolo riservandomi di riunire una commissione di giocatori e di visionare i risultati dello score a fine torneo.

I risultati finali agli altri tavoli sono stati: 4cuori m.i. --- 5picche -I --- 5fiori ! -I --- 5fiori m.i. e DUE 5fiori -I

Il consulto con vari giocatori di "buon e medio livello" (5 in tutto) ha dato come risultato che TUTTI hanno accettato la dichiarazione di 2♣ CRODO come accettabile, anche se discutibile e quindi sulla base di questa ulteriore indagine ho convalidato il risultato.

L'unico "dubbio" che ancora mi è rimasto è se effettivamente a tutti i livelli tale apertura sia da considerarsi accettabile o possa annoverarsi come "psichica"

Grazie per l'attenzione e tanti saluti  
Enrico Campani

Ciao Enrico,

non ho molto da aggiungere, se non che, qualora io fossi stato uno degli interpellati, non avrei considerato la mano di Nord come rispondente ai canoni di un'apertura di 2 fiori CRODO e, anzi, avrei ritenuto che non ci si avvicinasse nemmeno (Nord non è nemmeno lontanamente in grado di fare anche da solo).

Tuttavia, tu hai seguito la corretta procedura, ed hai correttamente agito sulla base delle risposte.

Una sola precisazione: non è quello di "psichica" il termine da usare, perché nel caso di aperture convenzionali non è necessario che la deviazione sia volontaria (caratteristica richiesta, per definizione, ad una psichica). Il termine corretto è quindi "deviazione" o, se preferisci, "bluff".

Data la mancanza del requisito della volontarietà, segue direttamente che il livello del protagonista non rileva.

Cordiali saluti,  
Maurizio Di Sacco