

L'ESPERTO RISPONDE

Vorrei avere maggiori informazioni circa la legittimità dell'apertura 1NT con le distribuzioni 6322 minore e 5422 minore nei casi che vi dettaglio:

- 1) la coppia usa "sistemicamente" l'apertura 1NT con tali distribuzioni, ovvero non possiede altre dichiarazioni per tali mani, pur non avendo alcuno sviluppo successivo per descriverle;
- 2) la coppia usa "sistematicamente" l'apertura 1NT con tali distribuzioni pur avendo altre dichiarazioni utilizzabili per tali mani, e non avendo alcuno sviluppo successivo per descriverle;
- 3) la coppia usa "opportuniticamente" l'apertura 1NT con tali distribuzioni pur avendo altre dichiarazioni per tali mani, soltanto in particolari situazioni (concentrazione di onori nei semi corti, ecc.) e non avendo alcuno sviluppo successivo per descriverle.

Soltanto in quei casi in cui sia legittima l'apertura, cosa sarebbe opportuno citare nella Convention Card?

Grazie e cordialità

Paolo Cappellini

Caro Paolo,

spero con la pubblicazione di questa mia su Bridge d'Italia online di chiarire un dubbio che mi risulta essere particolarmente diffuso.

1) una coppia non può giocare un sistema dove l'apertura di 1sa comprende distribuzioni diverse dalle "classiche" (4333,4432,5332,4441) anche se non possiede sviluppi successivi per poterle descrivere.

2) una coppia non può aprire sistematicamente di 1sa mani con distribuzioni diverse da quelle "classiche" anche se possiede sequenze alternative per poterle descrivere (pararsi il c... con l'arbitro?) e non ha previsto sviluppi successivi anzi, qualora un arbitro si rendesse conto di tale situazione, la coppia è passibile di una pesante penalità procedurale avendo infranto l'articolo 40B e di deferimento almeno per comportamento antisportivo.

3) la coppia che usi opportunisticamente l'apertura di 1sa con mani fuori dalla norma è autorizzata a farlo e nulla deve scrivere sulla convention card: giocare a bridge è permesso! Attenzione però che questa "opportunità" non sia troppe volte tirata per i capelli altrimenti si ricadrebbe di fatto nel caso 2 con le relative conseguenze.

Saluti

Antonio Riccardi