

Caro Maurizio,

mi appello al tuo sapere per una decisione arbitrare (che mi ha lasciato perplessa), da me subita al simultaneo di giovedì 9 ottobre, al board 9.

Io siedo in Sud

Board 9, dichiarante Nord, E/O in zona

	R2	
	RF95	
	R952	
	R93	
D986		F10743
864		2
A		D8
AF872		D10654
	A5	
	AD1073	
	F107643	
	-	

La dichiarazione

Nord	Est	Sud (io)	Ovest
1Quadri	P	1Cuori	!
2Cuori	2Picche	3Fiori	3Picche
4Cuori	4Picche	5Fiori	!
P	P	5Quadri	!
5Cuori	P	P	!
P	P	P	

Dopo l'attacco Picche, ovviamente, 5 cuori contrate + 1. Non sono molto contenta dato che il 6 c'è. Apriamo lo score e il 6 lo ha chiamato solo una coppia. La mano è buona per noi.

A risultati visti, la giocatrice in ovest ha chiamato l'arbitro ritenendosi danneggiata dal fatto che io ho dichiarato due volte le fiori senza averle. Il giocatore in Ovest ha detto che se avesse saputo che la compagna aveva le fiori (fiori che peraltro Ovest poteva dichiarare al primo giro di licita e che non ha dichiarato, preferendo la licita di contro), avrebbe difeso fino a 6 Picche (zona contro prima, mah!). (Peraltro va detto che se non mi contrano io dichiaro piccolo slam).

L'arbitro ha chiesto se col pard giochiamo trial o cue sul fit accertato, e io ho detto che su apertura al nobile e appoggio terzo giochiamo trial, su appoggio quarto cue, ma che in questa situazione la cosa è incerta, dato che non si tratta di appoggio su un colore dell'apertore ma del rispondente e c'è stata interferenza : unica certezza è che sto forzando. Io in effetti ero alla ricerca dei punti del mio e con visuale di slam, piccolo o forse grande, e desiderosa di una sua cuebid a quadri. Volevo tenere bassa la licita per avere più informazioni possibili e non mi sono nemmeno posta il problema dell'interpretazione di 3F da parte del mio e degli avversari. Se il mio interpreta come trial e mi dà copertura, saprò che i punti a fiori, a meno che non siano costituiti da Asso sono un minus e non un plus e mi faranno svalutare la mano e allontanare l'idea del 7. Evidentemente la mia non è stata una scelta felice, dato che il mio pard si è rintanato terrorizzato in un passo di attesa.

L'arbitro ci ha fatto scrivere il risultato e si è riservato di studiare la mano e darci comunicazione

successivamente.

La sua decisione è stata la seguente : poichè 3fiori è da tutti interpretata come trial e poichè la trial prevede almeno due o tre carte, il mio 3Fiori con il vuoto è paragonabile a una psichica (SIC!) pertanto c'è danneggiamento degli avversari che avrebbero potuto scoprire (come, non si sa!) di avere grande fit a fiori. Si ristabilisce l'equilibrio cambiando lo score in 5Cuori senza contro!!! (... e io che vagheggiavo un 7!!!!!!).

Che ne pensi? (E non mi dire pure tu che se avessi licitato 4F avrei evitato l'impiccio!!!)

Ciao e grazie.

Oriella Dessy

Ciao Oriella,

per quanto riguarda la mano, una volta detto che è doveroso lasciare la parola ai terzi interessati che volessero offrire il loro contributo, ed in particolare offrire all'arbitro la possibilità di spiegare meglio le sue motivazioni, mi duole dire che la decisione presa sembra erranea.

La tua licita, infatti, aveva delle evidenti motivazioni tecniche, per discutibili che fossero (perché mai non hai detto 4♣?), e non era certo stata fatta allo scopo di sviare gli avversari; questo vuol dire, in sintesi, che non si poteva nemmeno lontanamente parlare di psichica.

L'arbitro poteva tuttavia seguire un diverso approccio, ovvero poteva considerarvi colpevoli di avere spiegato male la tua dichiarazione, approccio certamente possibile in assenza di prove certe che dimostrassero che aveva ragione il compagno, ma mi pare che questa via, pur corretta, non portasse molto lontano, specie considerando che dopo il contro di Ovest, che mostrava evidentemente i due colori rimanenti, Est aveva ben poco da lamentarsi riguardo alla mancata conoscenza del possesso del colore da parte del compagno.

Cari saluti e auguri,

Maurizio Di Sacco