



Nord 2Q MULTI	Est Passo	Sud Passo*	Ovest Passo
-------------------------	---------------------	----------------------	-----------------------

- non allertato perché pensa sia 2Q Forte con queste carte: XXX-XXX-XXXX-DX

Al termine della smazzata e/o mi chiamano lamentando che la loro linea poteva realizzare 3SA.

Stessa mano ma questa volta EST chiede a sud: multi? e SUD conferma- stesso finale- a mio giudizio nel primo caso l'incomprensione di n/s ha effettivamente portato un danno ad e/o e potrei dare a n/s 3SA - nel secondo caso invece e/o hanno avuto l'informazione esatta e quindi non hanno nulla da reclamare

Ciao
Guglielmo Principi

Ciao Guglielmo,
il tuo quesito è formulato in maniera un pochino confusa e, in particolare, lo scenario della seconda domanda non può esistere, visto che se Sud spiegasse 2Q con multi non potrebbe poi dire passo. Riguardo alla prima, ovvero nel caso nel quale Sud passi pensando che 2Q sia forte, ci sono due possibilità:

- a) il sistema prevede che 2Q sia multi, e allora EO hanno diritto ad un risarcimento perché non hanno ricevuto la spiegazione da sistema o
- b) il sistema prevede 2Q forte, e allora l'apertore si è sbagliato ma EO hanno ricevuto la spiegazione corretta (o meglio, non hanno ricevuto né alert né spiegazione, che è come dire la stessa cosa). Tuttavia, sebbene l'errore di Nord sia evidentemente involontario e, dunque, non si possa parlare di una psichica, in quel caso Nord si sarebbe reso colpevole di una grossolana deviazione da un'apertura forte, cosa che non è permessa se non in eventi di prima categoria. Il risultato deve essere quindi cambiato anche in quel caso, conseguentemente al danno dimostrabilmente ricevuto da EO.

Cordiali saluti,