

Ciao Maurizio

innanzitutto ti ringrazio per l'invio dell'ultima edizione del regolamento che entrerà in vigore il 1° settembre. Se non hai nulla in contrario la potrei pubblicare sul sito del nostro circolo.

In seconda battuta gradirei un tuo parere in merito ad una licita che è avvenuta in un torneo locale di cui ti allego i risultati oltre che il diagramma.

La licita va in questo modo

Ovest	Nord	Est	Sud
passo	passo	1 fiori	passo
1 picche	2 senza *	passo	3 cuori
passo	4 fiori	passo	passo **
passo			

Alla fine della mano è stato chiamato l'arbitro che ha convalidato il punteggio (quinto risultato dell'allegato) malgrado nord abbia poi licitato le fiori e malgrado il fatto che se sud avesse interpretato correttamente la licita del suo compagno (bicolore minore) licitando 3 fiori ovest poteva dichiarare 3 cuori dando la possibilità a est di passare o licitare 3 picche. Le licite della sala poi vanno tutti in questa direzione.

Mi piacerebbe conoscere il tuo parere in merito al fatto che l'arbitro ha convalidato il risultato al tavolo e non ha concesso un punteggio arbitrale.

Ciao e grazie
Bruno Plutino

Caro Bruno,

comincio dal riportare la mano in questione per intero, riprendendola dal diagramma inviato:

	♠ 97	
	♥ 5	
	♦ AK862	
	♣ K10987	
♠ K10852		♠ AJ6
♥ K1076		♥ AJ43
♦ J9		♦ Q73
♣ 53		♣ Q62
	♠ Q43	
	♥ Q982	
	♦ 1054	
	♣ AJ4	

E la licita, riordinata:

Ovest	Nord	Est	Sud
Passo	Passo	1♣*	Passo
1♠	2NT**	Passo	3♥
Passo	4♣	Fine	

*miglior minore

**spiegato come bicolore♥♦ (i rimanenti)

Ebbene, non so se per i giusti motivi o meno (ma tutto fa pensare in positivo), l'arbitro ha agito del tutto correttamente. Se è infatti verissimo che Nord ha nella spiegazione data dal compagno un'INA delle più classiche (sa che il compagno ha male interpretato la sua interferenza), è però altrettanto palese che Sud, già passato su 1♥, non può possedere un colore autonomo, del tipo richiesto per essere proposto a fronte di una bicolore minore.

Questo è infatti a sua volta un caso classico: è la situazione tecnica (il passo di mano) e non l'INA a fornire la giusta chiave di lettura della licita di 3♥; se, quindi, in assenza di quel passo, Nord dovrebbe comportarsi come se 3♥ fosse naturale e forzante (o comunque tale in prima istanza, perché può evidentemente provenire anche da una mano con valori a ♥ e un forte fit in un minore, circostanza che il compagno dell'interferente avrebbe modo di affermare in seguito), non è così quando si sa per certo dalla licita che quel significato è impossibile.

Giusto per inciso, nella mano in questione ci sarebbe da domandarsi che cosa mai potrebbe licitare Nord su 3♥ naturale e forzante: se è ovvio che dovrebbe dire 4♥ con i maggiori invertiti, è meno evidente su che cosa debba invece licitare con l'attuale distribuzione (3♠?, 4♣, 4♦?), la risposta trovandosi probabilmente in un'accurata indagine sullo stile limitativo della coppia in questione.

Ciò detto riguardo all'INA (Articolo 16B), preoccupiamoci adesso dell'informazione data da Sud agli avversari, non corrispondente alle carte di Nord.

La prima osservazione da farsi riguarda la probabile correttezza di tale spiegazione, ovvero l'erroneità dell'interferenza di Nord, e quindi già in prima istanza il problema sembra decadere. Inoltre, anche si volesse forzosamente assumere come sbagliata la spiegazione (magari così era davvero, la discriminante essendo sempre la natura degli accordi di NS), ci rimane di domandarsi che cosa dovrebbe mai dire Ovest su 3♥ pur in possesso della spiegazione giusta, e quale effetto potrebbe mai avere la sua eventuale azione sull'esito finale della mano.

Poiché dalla tua lettera sembra che tu paventi che la licita stessa di 3♥ rappresenti un'infrazione, cominciamo dallo sgombrare decisamente il campo da questa ipotesi: un giocatore ha il diritto di ricevere una spiegazione che sia conforme agli accordi degli avversari, ma non ha nessunissimo diritto di farli dichiarare a suo piacimento! La licita di 3♥ non è quindi nemmeno lontana parente di un'infrazione: è frutto di un'incomprensione, ma è del tutto lecita.

Se, dunque, Ovest fosse stato informato del reale significato di 3♥, che cosa avrebbe fatto? Due sole le possibilità: passo (la più probabile) o contro; conosciamo già l'esito nel primo caso, mentre nel secondo il risultato non avrebbe potuto essere che peggiore, visto che con Ovest che mostra le ♥ Est, con il massimo e doppio fit, avrebbe un rialzo a 4♥ quasi automatico, e 4♥ sono destinate a cadere di almeno due prese.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco