

Caro Maurizio,
ti propongo questa mano:

DICHIARANTE: EST
VULNERABILI: E/O

♠ : 8 6
♥ : A K J T 8 7 6
♦ : A 7 5 3
♣ : vuoto

Licita:

E	S	O	N
1♥	1♠	INT	passo
3♣	3♠	4♣	passo
4♥	passo	passo	4♠

Torneo di circolo

Mi hanno proposto il quesito ma sono indeciso sulla risposta proprio perché è un torneo di circolo. Solo l'attacco fiori manda down (2 cuori, 1 taglio, 1 quadri) e, interrogato, Est dichiara di aver licitato 3F proprio con l'intento (nel caso gli avversari giochino picche) di avere l'attacco fiori. E' vero che è andato volontariamente e grossolanamente fuori sistema ma se ti dice che ha pensato che era l'unico modo per mandare down l'avversario tu cosa rispondi?

Un caro saluto.
Angelo Boleto

Dico che non ho niente da obiettare, anche se la licita di Est, a quello scopo, dovrebbe essere 4F e non 3, perché solo chiamando il colore a livello di 4 si può essere certi che il compagno ci attaccherà.

Se, invece, c'è un accordo specifico riguardante il dovere di attaccare a F una volta che il colore sia stato licitato a livello di 3, allora questa licita dovrebbe essere oggetto di alert e conseguente spiegazione.

E' bene ribadire un concetto più volte espresso: deviazioni dal sistema, fatte per solide ragioni tecniche e non allo scopo di sviare gli avversari, sono del tutto legittime e non delle psichiche.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco