

A 1064
R 10
64
R 10753

DF72	985
A932	DF76
AF10	D973
D4	F8

R 3
854
R 852
A 962

Licita:

O	N	E	S
IF	PASSO	IQ	PASSO
IC	PASSO	PASSO	CONTRO
2Q	2P	PASSO	FINE

Premessa tutti i 4 giocatori sono agonisti sono entrambe coppie abituali, giocano allo stesso circolo e si sono incontrate moltissime volte, conoscono i rispettivi sistemi, apre ovest ed est si è dimenticato di allertare poi la licita prosegue come da schema allegato, quando sud al secondo giro contra, verrà poi spiegato che da sistema a livello I non fanno giocare, non so se è importante, giocano la mano e a 3-4 carte dalla fine nord fa notare che IF non è stato allertato, viene chiamato l'arbitro che modifica il risultato in 3F+I era la 4° volta che veniva giocata la mano, due volte era stato giocato 3C-1/-2 e una volta 3F+I, la mano veniva poi giocata in tutto 11 volte dove solo in 3 occasioni si era giocato 3F di cui 2 volte l'apertura di ovest è stata in naturale (IC) e una volta solo in IF preparatorio, lo stesso mio compagno un 1° categoria pur giocando su IF preparatorio il 2F con 5+ fiori con quel palo così brutto non lo ha detto, siccome ha creato non poche discussioni volevamo sapere un suo parere.

La ringrazio.

Saluti

Mauro Malacarne

Caro sig. Malacarne,

nel lasciare la parola ai terzi interessati – arbitro e Suoi avversari – nel caso vogliano fornire modifiche e/o precisazione riguardo alla ricostruzione dei fatti e agli argomenti presentati, devo inizialmente commentare che da quello che leggo l'arbitro sembra aver commesso un errore.

Ad di là delle considerazioni “ambientali”, comunque pertinenti, bisogna infatti sottolineare che sembra pressoché impossibile per NS trovare il fit a fiori, ovvero gli stessi potevano benissimo farlo anche in assenza dell'alert.

Questo perché l'apertura in un minore, quando non allertata, garantisce almeno tre carte, ma niente più, e non vedo proprio come questa carta di differenza – che comunque poteva benissimo non spo-

stare il totale di quelle possedute da EO (potevano essere distribuite 3-1 invece di 2-2, per esempio) potesse influenzare le scelte di NS al punto di modificare radicalmente il loro approccio alla licita questione.

Escludo, infine, che Nord potesse mai dichiarare un colore così anemico immediatamente, con la 53-32 e senza l'apertura, insomma, con tutte le caratteristiche negative e controindicate per un'interferenza immediata.

Tuttavia, qualora l'arbitro avesse seguito la prassi raccomandata, ovvero avesse chiesto a dei giocatori il loro parere, e questi avesse ritenuto obbligatorio il raggiungimento del contratto di 3 fiori, allora l'arbitro sarebbe stato "legato" a quel loro giudizio (certo che troverei discutibile qualificare come "esperto" chi suggerisse come valido un intervento di quel genere, ma tant'è).

Non essendo a conoscenza del verificarsi o meno della circostanza lascio a Lei la valutazione su quest'ultima parte.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco