

L'ESPERTO RISPONDE

Premetto che l'esposizione dei fatti è abbastanza noiosa, ma desidero conoscere il tuo parere. E' sempre obbligatorio giocare immediatamente, come dice il regolamento, o ci sono delle situazioni nei quali l'esitazione è possibile e non può influenzare in alcun caso l'esito della smazzata?

Per maggior chiarezza desidero precisare il livello tecnico dei giocatori al tavolo.

Fatto 10 il livello tecnico di Ovest, il livello di Sud è pari a 9 e quello di Est è pari a 6/7. (conosce molto bene lo Standard Italia, ma nel gioco della carta è incerta in quanto ha la possibilità di giocare a bridge una volta ogni 10 giorni e in genere solo con giocatori non molto bravi).

♠ 10 6 5	.		
♥ D 9 8	.		
♦ 7 6 5 4	.		
♣ D 8 5	.		
♠ D 9 7		♠ F 8 3	
♥ A R F 7 6		♥ 10 2	
♦ A R D		♦ F 10 2	
♣ 7 2		♣ A 10 9 6 3	
♠ A R 4 2	.	.	
♥ 5 4 3	.	.	
♦ 9 8 3	.	.	
♣ R F 4	.	.	



La dichiarazione:

Nord	Est	Sud	Ovest
1♥	passo	1SA	passo
3SA	passo	passo	passo

Sud, dopo avere richiesto la distribuzione di Ovest attacca con il 2 di picche.

Est supera il 10 di Nord con il F e gioca il 10 di cuori.

Alla vista del morto Sud si ferma ad analizzare la situazione.

Se il dichiarante possiede la D, la mano non ha storia quindi questa carta deve essere posseduta dal compagno. In questo caso, data la dichiarazione, dovrebbe essere terza. o quarta.

Inoltre rileva che se il partner possiede un onore di Fiori, dalla licita potrebbe avere solo la D, la mano sarebbe stata battuta con attacco Fiori o con attacco di R di picche e poi con il rinvio di piccola Fiori.

Sono passati alcuni istanti e Sud gioca il 3 di cuori per dare il conto della carta.

Nord prende con la Dama.

A questo punto Ovest si rivolge a Sud dicendo con voce alterata che non può fermarsi a pensare se non è in grado di superare la carta del dichiarante e avrebbe chiamato il direttore in quanto il pensare con sole cartine in mano è vietato dal regolamento.

Sud risponde che, nel caso in questione, questa è una baggianata e prova a spiegarne il motivo, ma ne è impedito da Ovest che si alza e chiama l'arbitro.

Il gioco è sospeso e Est, il dichiarante, afferma che non le interessa conoscere il parere dell'arbitro e il gioco può continuare.

L'arbitro arriva al tavolo, e Sud fa presente che il morto non può chiamare l'arbitro.

Questi conferma, ma dice a Sud che non può esitare con le sue carte. Sud dice che quanto detto da Ovest è una baggianata in quanto non tutte le situazioni sono uguali, ma l'arbitro si allontana.

Sud cerca di spiegare Ovest il motivo dell'esitazione, ma ancora una volta ne è impedito da Ovest che dichiara, sempre ad alta voce, facendosi sentire da tutta la sala, che avrebbe richiesto all'arbitro

di segnalare la mano alla FIGB e si alza nuovamente per recarsi dall'arbitro.

Continua il gioco e la mano termina con il logico risultato di 3 senza fatte.

Viene dato il cambio e Sud, non dovendo giocare il turno in quanto in riposo, si reca dall'arbitro per chiedere se segnerà la mano e in caso affermativo di voler spiegare i motivi della sua esitazione.

L'arbitro, non risponde alla domanda e lo informa che, se desidera esprimere le proprie considerazioni sull'accaduto, dovrà esporle per iscritto unitamente allo schema completo delle mani e della dichiarazione.

Sud scrive un breve appunto, ma alla fine del torneo decide di non presentarlo.

Infatti, il racconto di quanto accaduto, potrebbe essere considerato un reclamo contro Ovest che lo ha accusato implicitamente, a voce alta, di essere stato scorretto (e questo Sud non desidera farlo) e lo comunica all'arbitro.

RingraziandoTi anticipatamente per l'attenzione che vorrai dedicarmi, invio cordiali saluti.

Giovanni Valenza

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro Giovanni,

nel merito tecnico il problema è di competenza dell'art. 73, e, in particolare, dei paragrafi D, F1 ed F2.

Questi ci dicono che un giocatore è sotto l'obbligo etico di evitare di sviare gli avversari con vari comportamenti non in linea con la corretta procedura (la lista è lunga, ma tra i più rimarchevoli ci sono l'esitare ed il fare commenti), a meno che, quando si rende colpevole dei comportamenti medesimi, non abbia una ragione bridgistica per farlo.

Nel caso in specie, è difficile capire le motivazioni di Sud, ma una tenue motivazione si può trovare nel decidere che tipo di informazione trasferire al compagno e, comunque, Sud sa che Est non può essere danneggiato dal suo comportamento, dato che si sa che la Q di cuori è almeno terza.

Sud, quindi, può facilmente difendere il suo comportamento, mentre non può farlo Ovest, che è stato scomposto ed offensivo, e l'Arbitro non avrebbe dovuto mancare di riprenderlo con ben maggiore decisione.

Cordiali saluti

Decisione arbitrale mano n° 12 del simultaneo nazionale del 05/04/2007

Ticchiarelli Mara codice: TCR022 posizione di gioco est.(102)

La presente per lamentarvi la decisione arbitrale: dichiarante

Nord	Est	Sud	Ovest
-	-	-	passo
1SA	passo	3♣	contro
3SA	4♠	passo	passo
contro	passo	passo	passo

Chiedo all'apertore cosa significa tre fiori del suo compagno e la s.ra che fra le altre cose stava in posizione nord quando doveva essere in sud come da regolamento mi dice che il suo compagno ha le fiori. A quel punto io dichiaro 4 picche presumendo che il mio compagno abbia le maggiori. Si scopre poi che il compagno voleva comunicare una texas per le quadri. Chiamato l'arbitro e spiegato la licita ha detto che avrebbe dato un punteggio arbitrale ed invece ha confermato il risultato. 4 picche contrate – 4 in prima.

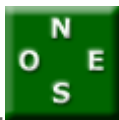
Certi di un Vs. sollecito riscontro invio distinti saluti.

Mara Ticchiarelli

Risponde Maurizio Di Sacco

Cara signora,
nella Sua lettera manca qualche elemento e, in particolare, vorrei sapere se il Suo compagno abbia, o meno, chiesto delucidazioni sul significato di 3 Fiori prima di contrare, e questo per meglio esaminare la possibilità che siano state scambiate Informazioni Non Autorizzate (INA).
Limitandomi a quanto leggo – e comunque in attesa delle informazioni di cui sopra – debbo iniziare dal correggerLa quando riporta il contratto finale di 4 Picche contrate, dato che dal diagramma – che sono andato a cercare e che riporto per comodità del lettore – sembra si debba ritenere che il contratto medesimo fosse di 4 Cuori contrate.

12. O/NS

♠ A 3 2	.	
♥ R D 7 5	.	
♦ A R 9	.	
♣ D 9 8	.	
♠ F 9 7		♠ R 8 6
♥ 9 4		♥ A F 6 3 2
♦ 4 2		♦ D 6
♣ A R 7 6 5 4		♣ 10 3 2
		
♠ D 10 5 4	.	.
♥ 10 8	.	.
♦ F 10 8 7 5 3	.	.
♣ F	.	.

Infine un'ultima premessa: dato che non si trattava di una competizione "mista" la Sua avversaria non aveva alcun obbligo di sedersi in Sud, essendo la scelta del tutto libera nelle competizioni "open".

Concluse le premesse, veniamo al problema quale presentato. Sembra – lo dico in attesa tanto della precisazione richiesta, che di eventuali, ulteriori contributi di terzi interessati – che la decisione arbitrale ruotasse intorno alla determinazione del corretto significato della licita di 3 fiori.

Se, infatti, la spiegazione data fosse stata corretta, ovvero in linea con gli accordi di coppia, e, dunque, fosse stato Sud ad essersi sbagliato, a Lei niente era dovuto, dato che gli avversari avrebbero ottemperato agli obblighi di cui agli artt. 40 e 75.

Se, tuttavia, la spiegazione di Nord fosse invece risultata erronea, come anche nel caso non fosse stato possibile determinare quale fosse la giusta versione, allora l'Arbitro avrebbe dovuto assegnare un punteggio arbitrale basandosi sull'eventualità che a Lei fosse stata data la spiegazione giusta al momento giusto, ovvero prima di dichiarare sul 3NT di Nord.

In questa circostanza, sembra ovvio che Lei sarebbe passata, e, una volta attaccato a fiori, altrettanto ovvio sarebbe stato far cadere il contratto di una presa. Il punteggio da assegnarsi, quindi, in quest'ultima ipotesi avrebbe dovuto essere quello di 3NT-1, NS-100.

Come vede, ho dovuto fare spesso ricorso al periodo ipotetico, data – lo ribadisco – la lacunosità delle informazioni a mia disposizione. Tuttavia, credo abbia ora elementi sufficienti a formarsi un quadro della situazione.

Se, viceversa, non sarà così, non esiti a contattarmi di nuovo.

Cordiali saluti

Buongiorno Maurizio,

grazie per avermi risposto, il mio compagno prima di contrare ha chiesto alla s.ra seduta in nord cosa significava la licita e se aveva effettivamente le fiori ed ha risposto è naturale ha le fiori a quel punto il mio compagno ha contratto. Invece il giocatore di sud non aveva le fiori ma le quadri. Quindi a questo punto credo di essere stata danneggiata perché avrei sicuramente lasciata giocare 3 sa. Forse ha ragione sul fatto del contratto chiamato fosse 4 cuori e non picche. In attesa di una sua valutazione sulla decisione arbitrale invio distinti saluti.

Mara Ticchiarelli

Risponde Maurizio Di Sacco

Cara Mara,
trovo bizzarro che il Suo compagno abbia contratto per mostrare le fiori e, dunque, il Suo danneggiamento è stato in larga parte causato da quell'errore, dato che Lei, correttamente, lo ha invece interpretato come informativo.
Tuttavia, come avevo già avuto modo di spiegarLe, è stata la spiegazione sbagliata a determinare un danno irreparabile e, dunque, l'Arbitro avrebbe dovuto modificare il risultato in 3NT-1, come, del resto, ho già avuto modo di dire all'amico Di Biagio in persona quando, con ammirevole scrupolo, mi ha chiamato per avere delucidazioni.

Distinti saluti