

## L'ESPERTO RISPONDE

Caro Maurizio,

dovrei essere in grado di sapere le risposte, ma mi servirebbe uno scritto da parte tua per poi esporlo al Circolo, giacché in più occasioni vengo chiamato al tavolo a proposito delle Norme Integrative che citano riguardo l'Alert:

Dovrebbero essere allertate le seguenti categorie di licite:

1. Le licite convenzionali dovrebbero essere allertate, quelle non convenzionali NO.
2. Quelle licite che abbiano significati speciali, o che siano basate, o conducano a speciali accordi tra compagni (un giocatore non può effettuare una chiamata o una giocata che si basi su uno speciale accordo, o mutua comprensione, a meno che la Coppia avversaria non sia ragionevolmente in grado di comprenderne il significato, o a meno che il suo partito non ne spieghi esaurientemente il significato in accordo con le Disposizioni emanate in materia dall'Organizzazione Responsabile). Vedi art. 40B.
3. I cambi di colore a salto, o le risposte ad un'apertura/interferenza, che siano NON forzanti, e i cambi di colore in risposta ad un'apertura di uno a colore, da parte di un giocatore non passato di mano, che siano NON forzanti.

Se si gioca SENZA sipari. NON vanno allertate le seguenti licite:

1. Ogni tipo di contro/surcontro, con l'eccezione di quelli che mostrino/neghino lunghezza in uno/più colori specifici oppure i surcontro che, nell'ambito della situazione dichiarativa, abbiano significati invertiti rispetto al passo (passo = positivo e surcontro = negativo), o similari.
2. Ogni licita al livello di quattro o superiore, con l'eccezione di aperture convenzionali.
3. Ogni apertura di 1NT che mostri una forza compresa tra i 15 ed i 18 PO, e la volontà di giocare a NT.
4. Ogni salto a colore, in interferenza, che mostri, da sistema, una forza massima di 11PO.
5. Ogni apertura a livello di due che sia naturale e che prometta, da sistema, una forza minima di 19PO.

Fatta questa premessa vorrei avere le seguenti precisazioni:

- a) N: 1fiori (Naturale o Convenzionale) - E: 1picche - S: 2quadri (passabile, è da allertare ?)
- b) S: passo - O: passo - N: 1fiori (Naturale o Convenzionale) - E: 1picche - S: 2quadri (passabile, è da allertare ?)
- c) N: 1picche - E: passo - S: 2quadri
- d) N: 1picche - E: 2fiori - S: 2quadri - O: passo - Nord: 3fiori - Sud: 3picche - Nord: 4fiori (Richiesta d'Assi, è da allertare ?)
- e) Nel "Naturale" le licite d'appoggio a livello e quelle a salto (ma non a manche) quando e se sono da allertare.

Mille grazie e ciao

Enrico Campani

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Ciao Enrico,

- a) sì, come al primo punto 3. della normativa citata;
- b) sì, se nell'ambito di un sistema dove sarebbe stato passabile anche nella situazione a), o, comunque, se sarebbe stato d'abitudine forzante ma in questo caso può essere anche molto più debole del normale. Se, invece, è nell'ambito di un sistema dove sarebbe stato forzante nel caso a), e ora è meramente invitante causa il passo di mano, l>alert non è più dovuto (la situazione è facilmente riconoscibile anche per gli avversari);
- c) no, come nessuna licita sopra il livello di 3NT che non sia un'apertura convenzionale (il secondo dei punti 2.);
- d) Come sopra;

e) Nel caso di appoggio semplice, quando definisca uno specifico range diverso da quello naturale (5/11), oppure una lunghezza specifica (esattamente tre carte, o esattamente quattro etc.). Nel caso, invece, di appoggio a salto, quando si tratti di mano debole e non invitante, a meno che non ci sia stata una qualunque interferenza, perché allora è da allertarsi la licita invitante.

Cari saluti

---

Caro Maurizio,

sono Claudio Pellizzari e volevo chiedere la tua opinione in merito ad una decisione arbitrale presa nei confronti della squadra di Novara ai recenti Campionati di Primavera di Salso.

Penultimo turno, la mano (non ricordo il numero) è quella della bicolore minore con asso e re secchi di cuori e re secco di picche in ovest. I miei stanno giocando sei quadri dalla parte debole (est se non ricordo male) e l'attacco è stato cuori dopo che nord era intervenuto a picche. Sud, alla vista del morto, si lamenta perché, su richiesta del significato della cue-bid di 4 picche di ovest, gli è stato spiegato controllo di primo giro. Risultato 6 quadri meno uno. Ovest evidentemente si è confuso dicendo di primo giro, ma io volevo sapere :

1) se ovest avesse messo la sua picche tra le fiori e avesse chiamato slam pensando di avere la chicane, cosa sarebbe successo?

2) se ovest, disperato, nel tentativo di fare un top avesse fatto cue bid con due cartine, ingannando compagno e avversari, che decisione doveva prendere l'arbitro?

Ti ringrazio per la tua eventuale opinione e anche per avermi permesso di seguire alcune fasi del campionato come arbitro osservatore.

Ciao, Claudio Pellizzari

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro Claudio,

La risposta è semplicissima: nel tuo caso la Convention Card indicava chiaramente che la spiegazione "cue-bid di primo giro" era sbagliata e che, quindi, gli avversari avrebbero avuto diritto a ricevere quella "cue-bid", e da qui la modifica del risultato.

Se, invece, la CC avesse riportato la frase "cue-bid di primo giro", allora il risultato sarebbe rimasto quello acquisito al tavolo, dato che gli avversari avrebbero ricevuto la spiegazione da sistema - quella alla quale sono intitolati - e niente sarebbe stato loro dovuto.

Quindi, un giocatore che voglia volontariamente deviare dagli accordi di coppia, effettuando una cue-bid di primo giro senza averla, è libero di farlo (tranne che nei tornei locali), senza che questo possa in alcun modo portare ad una modifica del risultato.

Se vorrai ripetere l'esperienza di osservatore sarai il benvenuto.

Ciao

---

Torneo Howell; giochiamo due board sbagliati, registrati senza accorgerci dell'errore.

Successivamente, ad un altro tavolo, ci accorgiamo che i board da giocare erano quelli precedentemente giocati.

Risultato: annullati (40 e 40%) i board giocati, 40 e 60 (ovviamente 60 alla coppia innocente) per quelli che non potevamo giocare. Tutto bene? Ex art. 15 il risultato dei board giocati x errore non andava mantenuto?

Grazie e cordiali saluti.

Giovanni Burgio

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Tutto male, purtroppo caro Burgio.

Come infatti fai notare, il risultato di quei due board – ex art. 15 – era validissimo, e non poteva essere cancellato, per quanto di competenza delle coppie che li avevano giocati.

Naturalmente, le coppie che erano poi state impossibilitate a giocarli avevano il diritto al 60%.

Se i conti vengono fatti a mano la cosa è semplicissima, mentre usando un programma è necessario che lo stesso permetta di spostare i numeri delle coppie, opzione peraltro attiva sia su G2BP2 che su Bridge Club.

Cari Saluti