

L'ESPERTO RISPONDE

Caro Sig. Di Sacco, le scrivo per conoscere un suo parere per un episodio capitato mi per la selezione dei Campionati Open.

Gli episodi sono 2 e ambedue nella stessa sezione dove da top abbiamo guadagnato un tip. Ecco i fatti: 1 Senza di apertura e contro in interferenza allertato! la risposta è stata: monocolori e su 2 fiori relè tutti passano. A morto sceso la monocolori si trasforma come per incanto in una tricolori e più precisamente una 5-4-4. l'arbitro interpellato dice che ci si può sbagliare e che la risposta si atteneva al sistema."

2° episodio più grave a mio avviso: il mio partner apre di un fiori, intervento naturale di 1 cuori ed io rispondo 1 picche; salta il 2 senza allertato! a richiesta viene spiegato che si tratta di una mano limite con fit a cuori il mio alza a 3 picche che con un controgiochi oculato si batte!!!! Anche in questo caso come per incanto il fit si tramuta in un singolo accompagnato da una bella 6-5 nei minori e non solo in presenza del suo compagno dopo la spiegazione errata ha asserito di essersi sbagliata dando così anche una informazione illecita! dove era impossibile sbagliare il controgiochi!

Lo stesso arbitro per la seconda volta ha detto di non avere elementi per intervenire! Penso di essermi ugualmente qualificato ma la curiosità non mi ha fatto dormire secondo lei è giusto che un partito innocente deva essere sempre penalizzato da errori di incomprensione degli avversari?

La saluto cordialmente.

Franco Mengarelli

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro sig. Mengarelli,

il focus dei Suoi problemi è su aspetti del tutto diversi l'uno dall'altro.

Nel primo caso, infatti, non si può parlare di errore dichiarativo, quanto di una libera scelta interpretativa da parte del Suo avversario, il quale ha ritenuto di dover trattare quale sesto il colore quinto. Valutazioni del genere sono all'ordine del giorno, e attengono ovviamente la personale sfera tecnica di ogni giocatore. Non sono quindi sindacabili - quanto meno sotto il profilo regolamentare. Molto diverso è il secondo caso, il quale, nell'ambito della valutazione di tipo arbitrale, non dovrebbe avere a che vedere con errori dichiarativi, quanto meno nella parte che si riferisce alla trasmissione di Informazioni Non Autorizzate.

Dato, infatti, per assodato - e sembra ragionevole farlo - che si fosse in presenza di un errore dichiarativo, che la dichiarazione di 2NT fosse una personale invenzione che nulla aveva a che vedere con gli accordi di coppia, e che, di conseguenza, niente vi fosse per questo dovuto, ben altra faccenda è quella che attiene l'INA trasmessa al momento dell'ammissione di essersi sbagliati.

E' ben probabile, infatti, che l'interferente, obbligato dall'art. 16 a non poter usare quell'INA, dovesse essere costretto a dichiarare 4C, o comunque che quella rappresentasse una logica alternativa. Se così era, finita la mano l'Arbitro avrebbe dovuto assegnare un punteggio che si basasse su questa licita - 4C - eventualmente contraria e con le conseguenze del caso.

Detto questo, ci tengo però a ribadireLe, contraddicendo il suggerimento insito nella Sua domanda finale, che ad errori dichiarativi o di controgiochi, intesi come deviazioni dagli accordi, non può mai corrispondere alcun risarcimento (quale conseguenza diretta, perché è invece possibile - e spesso probabile - che entri in gioco l'art. 16, INA); del resto non credo che Lei si lamenti quando - e i casi sono ben più numerosi - ad incomprensioni degli avversari corrispondano dei sapidi top per la Sua linea.

Cordiali Saluti

Ciao Maurizio, sono Luca Menichetti di Firenze. Ti disturbo per farti due domande su sistemi

licitativi ammessi o meno.

Infatti il mio dubbio è se è possibile usare nei tornei locali e/o nei campionati o competizioni regionali/nazionali un sistema dove le aperture a livello 2 possono essere in sottocolore debole-o-forte (esempio 2Fiori per le quadri, ecc.), con 2fiori anche per la bilanciata 20/22 e 2quadri anche per la bilanciata 23+.

La seconda domanda è se sempre nei tornei/competizioni/campionati si può usare un sistema dove le aperture a livello 2 sono o forti con il palo detto o deboli con il palo superiore (sempre con la stesse aggiunte per le aperture bilanciate forti).

In entrambi i casi, posso usare convention card con il bollino verde?

Ti ringrazio in anticipo per le spiegazioni che potrai fornirmi.

Luca Menichetti

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Luca,

Risposta positiva a tutte le tue domande: in tutti i casi prospettati, infatti, nel caso della versione debole c'è un colore noto, mentre il caso della versione forte vengono promessi almeno 13 punti. Il concomitare di queste due caratteristiche fa sì che le convenzioni proposte non appartengano alla categoria delle Brown Sticker e, dunque, che possano essere utilizzate ovunque.

I trattamenti, poi, non sono tali da configurare un red sticker, cioè un sistema che - pur naturale, o a base di fiori forte - presenti trattamenti altamente convenzionali.

Cari saluti