

L'ESPERTO RISPONDE

Sono Carla Celani e sono stata una tua esaminanda i primi di ottobre a Salso per il passaggio da direttore ad arbitro provinciale.

In quell'occasione mi hai sollecitato a scriverti per confrontarmi con te sulle mie perplessità in ambito arbitrale.

Un giocatore mi ha posto questo quesito:

Si può aprire di 2 quadri multicolor con questo mano?

RD756

-

RD832

F86

Ovest ha aperto, secondo di mano e la coppia comprende nell'apertura debole con i nobili, forte con un minore o tricolore forte. A me non è sembrata una grossolana uscita dal sistema e quindi è possibile. Dato che questa situazione si è verificata al secondo turno del torneo, alla fine sono andata a riguardare la mano ed ho constatato che a vari livelli, in quella mano erano state comunque giocate le picche da E/O per cui mi sembra, a maggior ragione, che non ci sia stato nessun danno per la linea N/S. E' giusta la mia interpretazione? Grazie per il tuo parere.

Ti ringrazio molto per la tua attenzione e ti saluto cordialmente

Carla Celani

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Carla,

risposta semplice: la tua interpretazione è giusta e per i giusti motivi. Ti esorto, tuttavia, a non controllare il risultato ottenuto agli altri tavoli, dato che potresti dare ai giocatori coinvolti la falsa impressione che la decisione finale sia legata a questa indagine, mentre, non essendo stata commessa nessuna infrazione, l'indagine stessa è irrilevante.

Sarò lieto di aiutarti ancora quando vorrai espormi altri dubbi.

Cari saluti

Durante l'ultimo torneo sociale mi sono capitati un paio di incidenti che mi hanno indotto a chiamare l'arbitro.

1- Incontriamo una coppia che, all'atto dell'apertura da parte della donna di 1P, ci dice di giocare corto lungo. Essendo una coppia di allievi, chiedo il range di forza della mano. Mi si risponde che l'unica cosa che devo sapere e' che giocano corto-lungo. La licita va avanti e la coppia chiude ad un parziale mentre avevano 4P. Ritroviamo la stessa coppia durante il girone di ritorno e, casa strano della vita, durante la mano avviene la stessa apertura, con una leggera variante. La coppia non dice, prima di iniziare, che giocano corto-lungo, ma la signora all'apertura di 1P spiega che giocano corto-lungo e che presuppone una forza fino a 15 punti. Al che io reputo la spiegazione, non chiesta, una dritta al compagno e chiamo l'arbitro. Questi fa giocare la mano che si chiude con un 4P, gli altri tavoli hanno fatto 4P+1, e la convalida. Ora mi chiedo, non c'e' stata scorrettezza da parte della coppia avversa? E se c'e' stata, non avrebbe dovuto l'arbitro sanzionarla, indipendentemente dal risultato agli altri tavoli, proprio perché era una scorrettezza?

2-Ovest apre 2C, Passo, Passo, alla mia richiesta di cosa fosse 2C mi si risponde sottoapertura debole, al che dichiaro Contro.

Ovest alza a 3C, 3P, 4C, richiedo cosa fosse 3C e mi si risponde che non era una sottoapertura debole ma un'apertura forte. Al che chiamo l'arbitro che fa giocare la mano e convalida il risultato.

Se avessi saputo che era forte sarei passato e non avrei contratto. Non doveva l'arbitro sanzionare la coppia?

Grazie in anticipo per il tuo parere.

Raffaele Rippo

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Raffaele,

la risposta alla prima domanda è certamente positiva, dato che il comportamento dei tuoi avversari è particolarmente grave. Nello specifico, nella circostanza del primo incontro avevano l'obbligo di precisare il range della forza della mano senza alcun sollecito da parte vostra, mentre nel secondo, in assenza di domande, dovevano astenersene.

Tuttavia, è ben possibile che il comportamento del secondo caso fosse motivato dall'essere stati in precedenza avvertiti di dover fare quella precisazione, e, in assenza di prove, e considerando che, come mi dici, si trattava di giocatori poco esperti (come risultante anche dai loro miseri risultati), io mi sarei limitato a spiegare loro cortesemente come e perché stavano sbagliando.

Per rispondere alla seconda domanda, invece, mi manca un dato fondamentale: qual era la spiegazione corretta riguardo agli accordi di coppia dei tuoi avversari?

Ti risponderò utilizzando le due diverse possibilità:

a) la spiegazione giusta era debole (ed era l'apertore ad essersi sbagliato)

allora niente ti era dovuto per quello che riguarda il riaprire o meno, dato che avevi ricevuto la spiegazione da sistema. Tuttavia, l'apertore, nel dire 3 cuori, aveva grossolanamente utilizzato un'informazione Non Autorizzata (quella derivante dalla spiegazione del compagno). Aveva cioè fatto quella licita (o, per meglio dire, avrebbe potuto aver fatto) per svegliare il compagno dall'incomprensione. Questo comportamento è illecito, e l'Arbitro avrebbe dovuto correggere il risultato partendo dal presupposto che l'apertore passi sul contro (per esprimermi compiutamente ho bisogno del diagramma completo).

b) la spiegazione giusta era forte (ed era il compagno dell'apertore ad essersi sbagliato)

allora tu avevi ricevuto una spiegazione sbagliata, avendo il diritto di ricevere quella giusta. Dato che con quella giusta avresti probabilmente detto passo, il punteggio da assegnarsi sarebbe stato di 2cuori+2.

Cordiali Saluti