L'ESPERTO RISPONDE

Caro Maurizio,

sono Andrea Sammuri, direttore di Roma. Innanzitutto permettimi di ringraziare te e gli altri docenti del Lazio per il corso di aggiornamento 2006 e la verifica del 14 Gennaio: è stata certamente un'occasione utilissima per perfezionare e aumentare le nostre conoscenze, e spero che si continui sulla stessa linea anche per il 2007.

Passo ora ai 3 quesiti:

1) Torneo mitchell di Circolo, la licita va così:

Sud 1 Fiori (naturale), Ovest 1 Cuori, Nord 2 Fiori (forcing), Est passo, Sud 2 Picche (trial, ha il doppio di cartine a picche), Ovest passo, Nord 3 Picche (con 3 cartine), Est passo, Sud 3SA, tutti passano.

Risultato 3sa+2. A fine mano vengo chiamato dal giocatore in Ovest il quale, in possesso di AKxx di picche lamenta di essere stato sviato da tale attacco dalla licita avversaria. Dato che Est aveva QJxx a picche e che la difesa non può, in ogni caso, incassare più di quattro prese in quanto la dichiarante ha nove prese vincenti, ho rettificato il risultato in 3sa mi. E' corretto??;

2) Campionato societario: Sud apre di 1 Cuori con: Picche 2 Cuori QJ10987 Quadri A10876 Fiori 2 (7 Punti Onori). A fine mano vengo chiamato dagli avversari che lamentano l'apertura a livello di 1 effettuata con solo 7 punti. Dopo essermi consultato telefonicamente con Alessandro Orsillo ho confermato il risultato al tavolo, ammonendo pesantemente Sud a non effettuare ulteriori dichiarazioni di quel tipo, che possono essere fatte una volta nella vita. Decisione corretta o no??:

3) Campionato Societario (sipario in uso): La licita va così: Sud 1SA (15/17), Ovest passo, Nord 2SA (allertato da Nord come sottocolore per le quadri, cosa confermata dalla carta convenzioni), Est passo, Sud (non allerta il 2SA) e dichiara 3SA, Ovest passo, Nord passo, Est Contro. A questo punto lunga pensata (ammessa) di Sud che corregge a 4 Fiori, Ovest passo, Nord 5 Quadri, Est Contro, tutti passano. Prima di attaccare est chiede di riservare i suoi diritti per il mancato alert. Risultato 5quadri! +1. Anche in questo caso mi sono consultato con Alessandro Orsillo e, considerata la spiegazione diversa ai due lati del tavolo, considerato il fatto che a 3SA contrate Sud va 3 down (paga 6 picche e l'asso di quadri) ho applicato a Nord/Sud 6 MP di penalità. E' giusto o no???

Grazie e saluti a presto.

Andrea Sammuri

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Andrea,

Grazie innanzitutto per le gentili parole di apprezzamento, che danno conforto a tanto impegno e dedizione.

Veniamo ai tuoi quesiti:

1) Sebbene tu non lo dica, mi pare di capire che NS non hanno allertato niente, e che, invece, questo alert fosse dovuto. Se così è, il punteggio arbitrato da te dato è senz'altro possibile, ma ho qualche perplessità sul fatto che NS, dopo il contro a 2P, raggiungessero comunque il contratto di 3NT.

Nessun problema se si realizza anche quello di 5F, ma in caso contrario temo che il punteggio giusto da assegnarsi sarebbe stato 5F-1 (o - ma per essere preciso devi inviarmi il diagramma completo - un ponderato che tenesse di conto delle varie possibilità).

2) Il risultato andava senza dubbio lasciato, ma non condivido l'aspra reprimenda nei confronti dell'apertore, il quale ha esercitato il suo diritto di valutare la sua mano meritevole di un'apertura, possedendo dei rilevanti valori distribuzionali.

3) Non riesco a capire il punteggio assegnato: se la penalità non è in realtà tale, ma la conseguenza di un punteggio arbitrato, ovvero della modifica del risultato, ho allora bisogno delle carte per offrirti un responso. Se, invece, si tratta di una penalità pura e semplice, debbo allora dire che la stessa era completamente fuori luogo, e che, anzi, queste penalità non esistono nella pratica arbitrale!

Aspetto chiarimenti. Ciao

Contratto 1SA

sono state giocate 6 prese delle quali 5 sono state vinte dalla linea difensiva, alla settima presa un difensore fa una renonce e tale presa viene vinta dal compagno. La presa successiva e' vinta dal colpevole con una carta che avrebbe dovuto giocare nella presa della renonce. Vengo chiamato come direttore di gara, ascolto le spiegazioni e faccio continuare il gioco, il colpevole realizza subito una presa con una carta franca che non avrebbe mai fatto presa per l'impossibilita' di andare in mano. Tutte le altre prese vengono vinte dal giocatore il quale dichiara che senza la renonce avrebbe realizzato 7 prese anziche' 1sa-2. Ho assegnato 2 prese al giocatore ma poi sono stato preso da un dubbio che adesso sottopongo alla sua autorevole competenza, se il colpevole ha fatto una presa aggiuntiva con una carta che non avrebbe potuto giocare dovevo assegnare 3 prese ?
Scusa il disturbo e grazie.

Guglielmo Principi

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro Principi,

il Suo è un dubbio piuttosto comune, ed è legato all'iniquità della penalità per renonce la quale, come nella circostanza, a volte non costa niente ai trasgressori, ed altre risulta invece in una severa quanto indebita penalità.

In altre parole, la stessa infrazione ha conseguenze diverse.

Tuttavia, sic est; La penalità per renonce non può mai essere insufficiente a compensare il partito innocente, ma non necessariamente deve portargli dei vantaggi, il tutto essendo legato all'applicazione di una penalità che è del tutto automatica, e da Lei correttamente assegnata nella circostanza.

Cordiali Saluti