

L'ESPERTO RISPONDE

EST : 1 Fiori forte
SUD : PASSO
OVEST : 1 Quadri (0-7)
NORD (io) : 1 Cuori

EST : 2 Quadri
SUD: Passo
OVEST : Passo
NORD : chiedo se 2 Quadri e' passabile e OVEST dice di sì e invece EST dice di NO

Decido di passare e di chiamare il Direttore il quale, nonostante l'ammissione di EST che insiste sul fatto che 2 Quadri non e' passabile (era in buona fede aveva 23) e nonostante che lo score presentava 3q-2, 3q!-2, 4Q-3, 4q!-3, 4q!-2 ha detto che tutto era regolare e ha confermato il risultato.

Ho insistito sul fatto che, con i sipari, una spiegazione difforme dei due avversari avrebbe comportato un punteggio arbitrare....ma niente.

Ho stoppato la discussione e non ho voluto fare reclamo ma, adesso ti chiedo, si e' comportato correttamente l'arbitro ?

Grazie

Gregorio Cammisa

(Risponde Antonio Riccardi)

Caro Gregorio,

ma chi l'ha detto che con o senza sipari la spiegazione difforme comporta un punteggio arbitrare? Questa affermazione fa il paio con quella che se gli avversari hanno fatto una renonce io devo comunque guadagnarci. Non ti nego che questo approccio mentale "sbagliato" mi infastidisce non poco perché è

alla base di una maniera di giocare che rende poco piacevole per tanti il partecipare ai nostri tornei col relativo loro allontanamento per passare al "bridge in cucina".

Perché si possa assegnare un punteggio arbitrare DEVE sussistere un danneggiamento che non si identifica nel fatto che gli avversari si sono fermati ad un contratto idoneo ma nel fatto che i giocatori della coppia

innocente, se avessero avuto la giusta spiegazione, avrebbero licitato o giocato in maniera differente ma tu, forte della presunzione che spiegazione difforme = non posso perderci, non mi dai nemmeno le carte per valutare se c'è stato un danneggiamento (o forse se parlavi pagavi un 1400?).

Per quanto riguarda la coppia "colpevole" il loro comportamento comporta solo la trasmissione di una informazione non autorizzata che, nel caso specifico, non ha neanche avuto la possibilità di essere utilizzata ma, anche se la dichiarazione fosse proseguita, avrebbe dovuto essere valutata.

Una penalità procedurale del 10% a solo svantaggio dei colpevoli mi sembrerebbe in questo caso

eccessiva ma qui interviene la conoscenza che l'arbitro ha dei giocatori il che gli permette di modulare questo tipo di

"multe".

Ti saluto

Antonio Riccardi