

L'ESPERTO RISPONDE

Caro Maurizio,

questo è fresco di ieri pomeriggio. Dopo due pass, l'avversario alla mia sinistra in prima contro zona apre di 1SA e dopo altri due pass decido di entrare in licita con 2F bicolore nobile avendo le seguenti carte JXXX-AKDX-XX-JX. Realizzo immediatamente che la mia compagna, non avendo allertato, non si è ricordata della convenzione e sul 2Q dell'avversario che aveva aperto 1SA, rialza con 3F su cui mestamente e senza batter ciglio decido di passare consapevole che avrei giocato con 5/6 atout.

E infatti così è. Le sue carte: KXXX-J10X-XXX-AJ10.

Le domande sono 2.

Se avessi detto 3 cuori su cui la mia compagna, svegliatasi, fosse passata e l'avversario avesse chiamato il direttore sarebbe stato giusto aspettarsi che il direttore decidesse di farmi giocare 3 F ? (motivo per cui ho lasciato che fosse il contratto finale....)

E se l'apertore su 3 F avesse detto ancora 3 Q su cui la mia compagna, con un lampo di genio ricordandosi improvvisamente della convenzione, avesse detto 3 C, avrei potuto io dire passo?

Grazie

Tiziana Tuttobene

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Tiziana,

caso classico il tuo. Per rispondere alla prima domanda ci si deve chiedere che cosa avresti dichiarato se la tua compagna avesse allertato e spiegato 2 fiori come Landy, ovvero nella situazione quale sarebbe stata senza informazioni non autorizzate (il mancato alert).

Il problema è squisitamente tecnico e, dunque, la parola dovrebbe essere lasciata a dei giocatori, tuttavia, quale, appunto, giocatore, condivido pienamente la tua analisi. Nella situazione senza INA, infatti, che cosa deve pensare un giocatore con le tue carte, se non che il compagno ha un colore di fiori pressoché autonomo senza fit nei nobili? Di conseguenza, non ci sono evidentemente alternative al passo, e bene hai fatto a non violare i principi etici del nostro gioco e a bere autonomamente l'amaro calice prima che venisse chiamato l'Arbitro.

La risposta al secondo quesito è semplice, sebbene meriti un approfondimento.

Cominciando dalla domanda vera e propria, la risposta è che la tua compagna, la quale non era in possesso di alcun INA, poteva fare qualunque cosa volesse. Tuttavia, gli avversari potevano reclamare che, qualora in presenza della corretta informazione sin dal primo momento, avrebbero (avrebbe) dichiarato in maniera diversa, magari passando su 2 fiori. Da come descrivi la mano sembra improbabile che così potesse essere, ma è importante affermare questo principio generale, ovvero che non ci sarebbe stata una violazione dell'art. 16, INA, ma, piuttosto, un'infrazione degli artt. 40 e 75, e che l'Arbitro avrebbe dovuto indagare la possibilità di un risarcimento su questa base.

Cari saluti

Caro Maurizio,

Le sottopongo ancora una volta un caso, occorso durante un piccolo Torneo a Squadre locale: dopo l'apertura di Nord di 1 Cuori (quinta nobile) ed il Contre informativo di Est, Sud dichiara 1 Picche con Dama terza e 4 P.O. Mi viene riferito che Ovest dichiara 2 Picche, dopo aver detto a Sud : "Sono vietate le psichiche ". Mi viene riferito che successivamente la linea Est-Ovest dichiara 5 Fiori, ed Ovest (che ha giocato la mano) lamenta di aver sbagliato la giocata, avendo attribuito 4 carte di Picche a Sud. Non sono in grado di riferire che carte avesse la linea, ma Sud (ottimo giocatore) mi dice che il contratto era imbattibile.

Ho ritenuto giusto lasciare il risultato vista l'informazione illecita di Ovest. In mancanza di questa

informazione avrei dovuto tener conto della psichica, ovviamente volontaria ?
Grazie per la cortese risposta. Cordiali saluti ed auguri per il nuovo anno.

Giampaolo Zorcolo.

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro Giampaolo,
debbo purtroppo dichiararmi in disaccordo con la Sua decisione finale, o quanto meno con le sue motivazioni, dato che – pur improprio che fosse (e lo era) il comportamento di EO, lo stesso è stato in qualche modo provocato dall'infrazione di Sud.

Il punteggio da assegnarsi doveva partire dal presupposto che Sud facesse una licita diversa da 1 picche (passo?), e da qui risalire al probabile contratto finale.

Mi è evidentemente impossibile dare un giudizio finale, in assenza del diagramma della mano, e niente vieta che la decisione da prendere fosse proprio quella di lasciare il risultato al tavolo considerando come ineluttabile il raggiungimento del contratto di 5 fiori da parte di EO.

Cari saluti