

## L'ESPERTO RISPONDE

Carissimo, torno alla carica con un po' di quesiti di regolamento ai quali era già stata data, almeno in parte, risposta in questa rubrica. Nella vicenda che segue, assolutamente tranquilla del resto, sono stato solo spettatore quindi non ho "interessi specifici".

Torneo a coppie, l'arbitro sta inserendo i risultati ed una giocatrice le si rivolge chiedendo: "Si può aprire di 1 quadri avendo 4 fiori e quattro quadri in mano?". La risposta è perentoria: "No, si DEVE aprire di 1 fiori, giocando fiori preparatorio oppure naturale, oppure miglior minore".

La stessa domanda viene poi rivolta ad altro arbitro che era in veste di semplice giocatore che non si mostra così categorico: "Il palo di quadri c'è, la licita è naturale e quindi lecita".

Insomma, qui si tratta di disquisire ciò che si DEVE da ciò che si PUÒ.

Vista la premessa pongo quesiti specifici:

1) con Qx-Jxx-AKQ10-5432 sono autorizzato ad aprire di 1 quadri sia giocando fiori preparatorio e quadri quarto, sia giocando miglior minore, sia giocando naturale quarta nobile? A me sembra logico, il decoro del palo di quadri è tale che indirizzarvi l'attacco in una mano in cui rischio di dover controgiocare sembra corretto.

2) con x-QJxx-AKQ10-10xxx sono autorizzato ad aprire di 1 quadri sia giocando fiori preparatorio e quadri quarto, sia giocando miglior minore, sia giocando naturale quarta nobile, replicando 2 fiori sull'eventuale 1 picche del partner, "mentendo" sulla lunghezza dei pali minori ma evitando un imbarazzante 1sa dopo apertura di 1 fiori? Anche qui mi sembrerebbe logico di sì

3) con AKQx-Jxx-K10-5432 sono autorizzato ad aprire di 1 picche terzo di mano pur giocando quinta nobile (e quadri quarto o miglior minore)? Anche qui mi sembra logico. Il comportamento necessita dell>alert oppure di un chiarimento all'avversario se lo richiede esplicitamente?

4) e con AKQx-Jx-K10-65432? Anche qui mi sembra logico di sì, ma con meno sicurezza che al punto precedente.

5) sempre per restare in tema, con AKQx - Kx- 76532 - Jx è lecito interferire di 1 picche sull'apertura avversaria e nominare le quadri eventualmente in appoggio, senza con questo dover "allertare" o "pre allertare" un sistema di intervento in corto-lungo?

6) ed infine una parola definitiva sull'intervento quarto:

va allertato, pre-allertato, scritto in c.c. oppure trattandosi di licita naturale semplicemente fatto senza alcuna limitazione, chiarendo all'avversario, se richiesto, quello che è il comportamento abituale della coppia?

Ringrazio per la tua solita cortesia.

Ezio Lazzari

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Ciao Ezio,

come hai giustamente detto, un primo problema è quello di utilizzare la giusta terminologia, perchè il verbo dovere ha, nella nostra lingua, una tale perentorietà da renderlo degno di miglior causa, e, dunque, andrebbe utilizzato solo quando specificamente richiesto.

Non può certo il caso di utilizzare il "deve" quando si parli di scelte dichiarative, le quali, pur criticabili che possano essere, rimangono comunque libere e legate unicamente alla valutazione personale.

Riguardi agli specifici quesiti, e previa il ribadire che "l'autorizzazione" che chiedi non si può riferire ad una generica liceità del comportamento quanto, piuttosto, alla necessità o meno di allertare e spiegare agli avversari:

1) autorizatissimo!

2) come sopra.

3) come sopra (non si è tenuti a spiegare il gioco agli avversari).

4) come sopra (ma tolgo il superlativo, questa mano richiede una risposta più articolata, ovvero che l'eventuale tendenza ad aprire in corto lungo anche con mani così evidenti andrebbe segnalata agli

avversari).

5) come sopra, e con il superlativo. Tuttavia, qualora il compagno fosse al corrente che si tratta per certo di una licita in corto-lungo, allora andrebbe allertata a partire dall'interferenza.

6) va allertato solo se può essere effettuato con qualunque quarta, mentre non c'è quest'obbligo se tale intervento segue una logica naturale (ottimo colore ect.).

Cari saluti

---

La mia apre di 2 picche che per la maggior parte dei giocatori (compreso suo marito, abituale suo compagno) è una bicolore almeno 5/5 in sottoapertura con qualsiasi colore mentre per me questa è la definizione del 2 cuori perché il due picche può contenere a lato solo un minore. Le mie carte X- A D X- R D XXX- RXXX. Decido di dire 5 fiori che è un evidente passa o correggi. Mi arriva uno stranissimo 5 picche..... Penso che lei non abbia capito che poteva correggere e che il suo secondo colore siano le quadri per cui correggo a 6 quadri su cui arriva il 6 cuori e finalmente passo. Spiego all'avversario che è un'evidente errore dovuto dal fatto che la mia compagna ha dimenticato che con me gioca la bicolore col minore ed ha un'evidente bicolore nobile. L'avversario attacca di Asso di quadri da Asso Fante quarto e la mia compagna fa 6 cuori!!!! avendo le seguenti carte: A R X X X X X - 10 9-8-X X- chicane - D.

Se fossi stata chiamata io al tavolo avrei convalidato il risultato per vari motivi: si trattava di un evidente errore capito anche in licita oltre che spiegato chiaramente all'avversario. Il pair della mano è 4 picche quindi nel nostro danese avremmo perso abbastanza anche se eravamo in prima e in più se l'avversario avesse attaccato a fiori da quattro cartine, a cuori da Fante secondo, o a picche da Donna Fante e cartina avrebbe penalizzato perché il compagno incassa il Re d'atout fuori impasse e l'Asso di fiori.

Avrei fatto bene o avrei sbagliato?

Cordiali saluti

Tiziana Tuttobene

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Ciao Tiziana,

mi dispiace dire che avresti sbagliato. La sequenza della quale mi parli rappresenta infatti una violazione della normativa delle psichiche, dove è fatto divieto di deviare dagli accordi nel caso di aperture forti e/o convenzionali.

L'Arbitro avrebbe dovuto attribuire un punteggio arbitrale basandosi su quale sarebbe stato il presumibile esito della mano qualora l'infrazione non fosse avvenuta. Da come me la descrivi, sembra tuttavia una mano dove lo stabilire con certezza – o comunque con buona approssimazione – che cosa sarebbe potuto accadere, era assai complicato. Me ne dolgo profondamente – dato la mia avversione per questo punteggio troppo spesso usato quale refugium peccatorum – ma non vedo altra soluzione che dare 60%40% (ahimè).

Cari saluti ed auguri per le prossime festività