

L'ESPERTO RISPONDE

Torneo locale di Federazione

- 1) D: 2 Quadri (Sud)
Passo (Ovest)
- 2 C (Nord)
- 3 F (Est) Su cui tutti passano (ne realizza 5)
- 2 Quadri (allertato: multicolor e spiegato a Est o sottoapertura nobile o, ecc.)
- 2 Cuori non allertato, su cui Est non ha posto domande a Sud.

Durante il gioco Est che possedeva:

P: Axx C: Axx Q: x F : AKxxxx (16 P.O.)

Scopre che il 2C di Nord è relais (negativo) senza le Cuori.

Evidentemente Est “non è un master”; si riserva la chiamata ritenendosi danneggiato, e chiama poi il responsabile a score aperto.

Cosa deve decidere il responsabile?

- 1) 2C andava allertato?
- 2) Est può essere risarcito (nella fattispecie il compagno possedeva 10 P.O.)?
- 3) Nord – Sud vanno in qualche modo ammoniti?

2) Una coppia gioca alto-bassa in attacco con 2 carte o numero pari di carte.

Se attacca di 5 (carta iniziale) e al secondo giro fornisce il 9, con due carte, cosa deve decidere l'Arbitro?

3) In caso di spiegazioni, durante la fase licitativa, lacunose o vaghe, il richiedente non soddisfatto, cosa può fare?

Grazie anticipato. Attendo risposta.

Paolo Casetta

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro Casetta,

cominciamo dal primo quesito:

I. 2 Cuori andava senz'altro allertato, tuttavia bisogna che l'avversario fosse un allievo del primo anno per poter immaginare che non sapesse che si trattava di una licita artificiale. Inoltre, non riesco a vedere un nesso tra il mancato alert ed il danneggiamento, dato che il problema non è il trovare o meno un contratto a Cuori, ma, invece uno a NT, e per quello la difficoltà sta nel mostrare punti piuttosto che un colore specifico. Se il mancato alert (ammettiamolo pure) ha privato la linea Est-Ovest della possibilità di giocare a Cuori, non gli ha certo sottratto quella di mostrare forza e, dunque, devo rispondere negativamente al punto II.

II. Vedi sopra

III. Senz'altro sì, soprattutto se i loro avversari erano allievi o, comunque degli sprovveduti, dato che con giocatori di quel tipo si deve avere la massima attenzione a non prendersi vantaggi indebiti (magna debetur pueri reventia). Tuttavia, data la situazione tecnica di così larga diffusione e conoscenza, mi limiterei ad un richiamo verbale.

Il quesito 2) merita una risposta articolata. L'Arbitro deve prima di tutto accertarsi di quali siano stati i motivi che hanno indotto il giocatore in esame a muovere il colore alla rovescia rispetto agli accordi. Se è soddisfatto che si tratti di motivi contingenti – cioè legati ad elementi tipici di quella mano, allora non deve in alcun modo intervenire. Se, viceversa, raccoglie risposte che possono far pensare che la coppia in esame potrebbe avere la tendenza a comportarsi nello stesso modo in situazioni simili, deve allora assegnare un punteggio arbitrale che parta dal presupposto che ci sia

stata una disinformazione. Gli avversari, infatti, a norma dell'art. 40, hanno diritto a conoscere non soltanto gli accordi generali di coppia, ma anche tutto ciò che derivi dalla consuetudine della coppia stessa.

Per quanto attinente il quesito numero 3) la risposta è facile: indagare ulteriormente, interpellando eventualmente l'Arbitro in caso l'insoddisfazione permanga, invitandolo contestualmente ad invitare gli avversari a fornire chiarimenti o, comunque, a prendere atto della situazione in vista di una successiva richiesta di risarcimento.

Cordiali Saluti