

L'ESPERTO RISPONDE

Caro Maurizio,

la settimana scorsa durante il primo turno di mitchell del torneo di ***** mi è capitato per la prima volta di assistere ad una evidente "informazione non autorizzata" e per la prima volta ho chiamato l'arbitro al tavolo.

Vorrei sottoporre a te la questione.

Spero di ricordarmi la smazzata al completo...

Seduta in Nord prendo queste carte KQJxxx Q K10xx xxx e la dichiarazione si svolge così: apro 1 PICCHE, PASSO dell'avversario a sinistra, 2 QUADRI dalla mia allertato da me come forzante con le quadri o 4/7 P.O. con fit 3° a picche, PASSO dell'avversario alla mia destra e 2 PICCHE mio, PASSO, PASSO (quindi ovviamente ha le picche in mano debole...) e il mio avversario decide di riemergere con uno splendido 3 CUORI di riapertura (nota bene uno degli svantaggi a giocare il 2 Quadri fit debole è che se l'avversario ha l'altro nobile può uscirlo a livello entrando subito in dichiarazione...), comunque decido di mettere subito 3 PICCHE e finalmente l'avversario alla mia sinistra cade nel pensatoio....Non voglio anticiparti le sue carte altrimenti ti rovinerei la sorpresa, la stessa che abbiamo avuto noi quando è sceso il morto...perché ovviamente dopo questa pensata il suo compagno sul 3 picche passo passo ha riaperto con 4 FIORI!!!!La mia compagna, devo dire, non l'ha presa un granché bene e ha detto espressamente : "per favore non fatemi chiamare il direttore...." per farti capire meglio ti scrivo le carte di questo qui che ha dichiarato come se fossero tutte sue... x AK10xx Jxx AQ10x!!!!

Insomma il compagno su quattro fiori, disperato corregge a 4 CUORI su cui la mia molto seccata mentre DBL.

Andiamo a quello che ci ha fatte veramente arrabbiare.

Attacco io K di picche e scende il morto....

Axx Jxxx Axx xxx

A questo punto, te lo giuro, io e la mia compagna avevamo gli occhi di fuori e solo allora abbiamo chiamato l'arbitro a gran voce che è venuto al tavolo, ha voluto sapere la licita e ci ha detto di giocare la mano.

Morale della storia 4 Cuori DBL +1, che poi ci hanno corretto in ignavo 40%-40% sostenendo che la mia compagna non poteva giocarsi i 2 boards, sia il 3 picche, sia il 4 cuori contrate e che il contro fosse una dichiarazione assurda. Secondo il mio modesto parere tanto assurda non è visto che con xxx xxx D10xx KJx ha il massimo del minimo con punti a fiori che se fosse sceso un morto come il nostro avversario si meritava doveva giocarsi tutto dalle mani.

Credimi che per come stava andando il torneo il risultato non spostava un granché, però è per una questione di principio che ci siamo arrabbiate, primo perché una scorrettezza così non l'avevamo mai ricevuta, secondo perché sempre secondo noi, gli arbitri non hanno applicato bene il regolamento. Vorrei sapere da te cosa ne pensi, il tuo sarà l'insindacabile giudizio che chiuderà finalmente la questione.

Grazie,

Silvia Saccomanno

Risponde Maurizio Di Sacco

Cara Silvia,

mi duole dire che non approvo le decisione presa dall'Arbitro nella circostanza e, che, anzi, la trovo decisamente sbagliata.

Cominciando dal problema Informazione Non Autorizzata, la domanda che si deve porre l'Arbitro è se il passo su 3 picche fosse possibile oppure no, e per ottenere una risposta la procedura corretta è

quella di interpellare un congruo numero di giocatori di categoria comparabile a quella del giocatore in esame.

Sebbene sia possibile trovare dei giocatori che direbbero “contro” (4 fiori è davvero bizzarro) penso si possa affermare, senza bisogno di aspettare il parere di esperti, che il passo rappresentava comunque una logica alternativa e, dunque, il punteggio da assegnarsi ad i tuoi avversari doveva essere l’equivalente in matchpoint di 3picche -1 (ho contato bene le prese?).

Ho detto ai tuoi avversari, perché nel punteggio assegnato dall’Arbitro ho notato una censura al vostro operato, la quale è possibile in astratto (è cioè possibile, in casi del genere, assegnare, come in questo caso, uno split score), ma che trovo del tutto fuori luogo nella circostanza e, inoltre, indubbiamente calcolata in maniera erronea.

Se a voi doveva essere assegnato uno score diverso da 3picche -1, infatti, questo doveva essere calcolato secondo il meccanismo del conseguente – susseguente, e non nel modo descritto, cioè con un 40% che suona solo come una personale censura dell’Arbitro riguardo al vostro modo di dichiarare, censura, però, alla quale l’Arbitro non ha alcun diritto, mentre il suo compito dovrebbe essere semplicemente quello di procedere secondo la lettera del Codice.

Poiché l’aspetto tecnico-arbitrale coinvolto è piuttosto complicato, è bene procedere in maniera più sistematica. Riassumendo:

a) i vostri avversari hanno commesso un’infrazione, e senza l’infrazione avrebbero segnato l’equivalente di 3picche -1. Poiché non ci possono essere dubbi su questo, l’art. 12C2 ci dice chiaramente che questo è il punteggio da assegnarsi a loro, e non il 40% che riporti, il quale può essere utilizzato nell’unica circostanza nella quale non sia in alcun modo possibile determinare uno o più risultati possibili (se più di uno, si applica l’art. 12C3 e, quindi viene attribuito uno score “pesato”);

b) ammettendo che il “contro” fosse un marchiano errore, allora a voi doveva essere attribuito il punteggio pari a 3picche -1, dopo avergli sottratto quando da imputarsi al “contro”. Esempio: ammettendo che 3picche -1 valesse 90 mp su 100, 4Cuori lisce 40 su 100, e 4Cuorix 10 su 100, il danno causatovi dagli avversari sarebbe stato pari a $90-40 = 50$ mp, mentre il danno causato dal “contro” sarebbe stato pari a $40 - 10 = 30$ mp. A voi dovevano essere quindi assegnati 60 mp ($90 - 30$).

c) Tuttavia, non vedo proprio come potesse definirsi marchiano l’errore di dire “contro”, dato che contrare con il massimo promesso, e per di più in una situazione competitiva, sembra del tutto naturale. Ricordo i termini con i quali il Code of Practice definisce un errore passibile di split score, e cioè wild, gambling, irrational (selvaggio, azzardoso, irrazionale), e il termine di paragone che si usa abitualmente, e cioè la renonce. In definitiva, bisogna che a un giocatore cada una carta di mano (!) perché entri in funzione il meccanismo descritto sopra.

Un caro saluto