

L'ESPERTO RISPONDE

Buon giorno, una piccola disputa tra amici:

Se non ci sono più restrizioni sulle aperture di 1 S.A. e di 2 quadri multi, non ci sono più nemmeno le restrizioni (degli anni precedenti) sugli sviluppi relativi della licitazione.

O no?

A parer mio, a questo punto, bisognerebbe alertare anche i "passo", visto, anche, che molti giocatori si inventano licite e sviluppi tendenti a confondere gli avversari alla faccia della sportività. Grazie

Pino Isca

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro sig. Pino,

La risposta al primo quesito necessita di essere divisa in due. Se, infatti, è vero che non ci sono più restrizioni riguardo agli sviluppi sull'apertura di 1NT, non è invece così per quanto inerente l'apertura di 2Q multicolor, la quale, in ambito sviluppi, ha mantenuto quanto precedentemente disposto.

Se, infatti, è ora possibile aprire di 2Q multicolor anche con distribuzioni molto sbilanciate, o con un colore principale solo quinto, è tuttora vietato disporre di un meccanismo dichiarativo volto ad appurare se l'apertore possiede o meno un colore laterale a quello principale.

Esemplificando, l'apertore può benissimo mostrare il suo secondo colore per via naturale, come dichiarandolo successivamente al primo in una licita competitiva, ma non può invece farlo in risposta ad una specifica domanda del suo compagno.

Per quanto riguarda il secondo dei due quesiti, la risposta è che i passo convenzionali, o che comunque convogliano informazioni altrimenti indisponibili per gli avversari, vanno già allertati, ora come allora, dato che la normativa di alert non fa alcun specifico a licite piuttosto che a chiamate (salvo il divieto di allertare qualunque contro, surcontro, o licite che superino il livello di 3NT).

Cari saluti

Caro Maurizio, mi puoi chiarire uno dei miei (mille) dubbi?

Su 1 fiori preparatorio si può giocare l'interferenza di 2 cuori che significa debole a picche o bicolore generica (qualsiasi colore) - chiede il 2 picche obbligato per chiarire.

e se l'apertura di un fiori è forte tipo precision?

Con i sipari, i problemi arbitrari si dimezzano; ma perchè non cerchiamo, per semplificarci la vita, di rendere davvero obbligatorie le convention; sapendo che il non possesso causa quasi automaticamente l'errata spiegazione e conseguente informazione non autorizzata molti finalmente decidrebbero se usare le ghestem!

Grazie e un affettuoso abbraccio

Donatella Buzzatti

Risponde Maurizio Di Sacco

Cara Donatella,

quando l'apertura sia convenzionale – come è l'apertura di 1Fiori preparatorio, ma anche quella di 1Fiori forte – ogni convezione in intervento è ammessa, senza alcun limite e, quindi, senza bisogno di precisazioni ulteriori.

Per quanto riguarda le Convention Card, detto che il possederla è un vantaggio (meglio ancora sarebbe avere l'intero sistema, e posso citare molti casi di giocatori che sono scampati ad una severa penalità proprio perché lo avevano dietro), ritengo che dovremmo ripristinare l'obbligo di possederla e di depositarla in occasione dei campionati (per quello che riguarda i circoli, tale imposizione mi sembrava vessatoria allora come ora), magari, come si fa in ambito internazionale, offrendo la

possibilità di depositarla per via telematica.

Al di là, infatti, del semplificare la vita agli arbitri, fatto comunque secondario, credo che si debba riconoscere il diritto ai giocatori di poter esaminare approfonditamente il sistema avversario, senza essere costretti a lunghi lavori di indagine orale.

Troverai forse a breve qualche novità sull'argomento.

Un bacione